

VYHODNOTENIE PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh Východiskovej pozície Slovenskej republiky k politike súdržnosti Európskej únie po roku 2027

LP/2025/12

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných: 109/33

Počet vyhodnotených pripomienok: 109

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 39/12

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 39/14

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 30/7

Počet vznesených hromadných pripomienok: 0

Počet vyhodnotených hromadných pripomienok: 0

Počet akceptovaných hromadných pripomienok: 0

Počet čiastočne akceptovaných hromadných pripomienok: 0

Počet neakceptovaných hromadných pripomienok: 0

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľkách:

O – obyčajná A – akceptovaná
 Z – zásadná N – neakceptovaná
 ČA – čiastočne akceptovaná
 NEP – neprihliada sa

Vyhodnotenie vecných pripomienok

Vznesené pripomienky

Subjekt	Typ	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	O	Všeobecne - O: K vyššie uvedenému materiálu Generálna prokuratúra Slovenskej republiky neuplatňuje pripomienky.	A	Berieme na vedomie.
hlavné mesto Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	Z	k úvodu na strane 2 Slová: „základných podmienok“ sa nahrádzajú slovami: „kontrolných mechanizmov v politike súdržnosti“ Odôvodnenie: Nejde iba o základné podmienky, aj keď sú mimoriadne dôležité, sú tu však iné kontrolné mechanizmy ako napr. makrokondicionality, kondicionlita k právnemu štátu a ďalšie.	ČA	Rozporové konanie 3. 2. 2025, odsúhlasenie znenia vyhodnotenia pripomienok 4. 2. 2025. Rozpor odstránený. Text bol upravený v zmysle pripomienky iba v časti 5. V úvodnej časti je cieľom zvýrazniť základné myšlienky dokumentu. Tu je jednou z týchto myšlienok využitie na

				podporu realizácie reformných opatrení jednak užšie prepojenie kohézie s európskym semestrom a zároveň vylepšeného nástroja - základných podmienok.
hlavné mesto Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	Z	K prvej časti, strana 4 Navrhujeme vypustiť vetu: „Zameranie sa na integráciu a rozvoj nových členských štátov by nemalo ísť na úkor investícií v súčasných regiónoch EÚ.“ Odôvodnenie: Zavádzajúca a potenciálne nebezpečná rétorika. Po prvé, ide o rétoriku veľmi blízku čistým platcom z obdobia nášho vstupu do EÚ. Po druhé, v podstate spochybňuje funkčnosť a tým relevanciu alokačného kľúča, ktorý Východiská pozícia inde obhajuje. Po tretie, až návrh MFF ukáže, či rozširovanie EÚ je reálne už v PO 28-34. Zatiaľ nebol predstavený žiadny konkrétny plán, iba vyhodnotenie pokroku v prístupovom procese kandidátov. Navrhujeme vypustiť alebo zásadne zmeniť formuláciu	A	Text bol upravený v pozitívnej konotácii nasledovne: "Popri podpore integrácie a rozvoja nových členských štátov musia byť naďalej investične podporované súčasné regióny EÚ.".
hlavné mesto Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	Z	K prvej časti, strana 5 Je potrebné doplniť, aby bolo jasné, že stanovenie kohéznych cieľov by malo byť ponechané na úrovni legislatívy EÚ.	A	Text bol upravený nasledovne: "Ciele politiky súdržnosti EÚ stanovuje legislatíva EÚ. Spôsob, ako prispievať k plneniu európskych cieľov na národnej a regionálnej úrovni by však nemal

				byť stanovený v legislatíve EÚ. Mal by vzísť z dohody medzi členským štátom a EK v rámci zdieľaného riadenia a pri aplikovaní princípu partnerstva a mal by zohľadňovať rozvojové možnosti, podmienky a potreby jednotlivých území."
hlavné mesto Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	Z	K prvej časti, strana 5 K časti: „Na národnej úrovni by mal strategický dokument pre fondy EÚ vychádzať z národných a územných dlhodobých strategických dokumentov, pričom by mal jasne pomenovať obmedzený počet strategických priorit členského štátu EÚ a jeho regiónov , ich príspevok k plneniu cieľov EÚ a spôsob ako aj zdroj financovania z fondov EÚ, národných zdrojov, návratných a iných foriem financovania podľa vhodnosti spôsobu financovania pre konkrétne opatrenie.“ je potrebné doplniť, že národné a územné priority sú naviazané alebo odvodené od kohéznych cieľov stanovených na úrovni EÚ.	ČA	Rozporové konanie 3. 2. 2025, odsúhlasenie znenia vyhodnotenia pripomienok 4. 2. 2025. Rozpor odstránený. Text bol upravený nasledovne: "Na národnej úrovni by mal strategický dokument pre fondy EÚ vychádzať z národných a územných dlhodobých strategických dokumentov, pričom by mal jasne pomenovať obmedzený počet strategických priorit

				členského štátu EÚ a regiónov vo vzťahu k využívaniu fondov EÚ, ich príspevok k plneniu cieľov EÚ a spôsob ako aj zdroj financovania z fondov EÚ, národných zdrojov, návratných a iných foriem financovania podľa vhodnosti spôsobu financovania pre konkrétne opatrenie.“.
hlavné mesto Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	Z	K tretej časti, strana 7 Znenie: „Na tento účel by sa mali vo väčšej miere využívať územné nástroje, ako napr. integrované územné investície (IÚI), ale tiež podpora udržateľného mestského rozvoja, založené na realizácii integrovaných územných stratégií vychádzajúcich z relevantných dát, ako základu pre efektívne plánovanie investícií v území.“ sa nahrádza novým znením: „Na tento účel by sa mali vo väčšej miere využívať územné nástroje, ako napr. integrované územné investície (IÚI), ale tiež podpora nástroja udržateľného mestského rozvoja vrátane povinného minimálneho podielu zo zdrojov EÚ, založené na realizácii integrovaných územných stratégií vychádzajúcich z relevantných dát, ako základu pre efektívne plánovanie investícií v území.“ Odôvodnenie:	N	Rozpor pretrváva, nebol odstránený. Udržateľný mestský rozvoj nie je v rámci politiky súdržnosti EÚ považovaný za nástroj, ale za typ podpory určitého územia (mesta a funkčných mestských oblastí) na základe územných stratégií, resp. stratégií miestneho rozvoja vedeného komunitou (čl. 11 nariadenia 2021/1058). Za územné nástroje/formy

		Je potrebné explicitne uviesť, že UMR predstavuje samostatný nástroj územného rozvoja.		možno v zmysle legislatívy (NSÚ 2021/1060, čl. 28) považovať integrované územné investície, miestny rozvoj vedený komunitou alebo iný územný nástroj na podporu iniciatív, ktoré si členský štát vytvoril. Navrhujeme v rámci pozície SR zvýrazniť požiadavku na zvýšenú /intenzívnejšiu podporu udržateľného mestského rozvoja, ale bez vyčlenenia alokácie v rámci legislatívy EÚ. Otvárame priestor (možnosť) vyčleniť túto alokáciu na základe reálnych rozvojových možností, potrieb a špecifik regiónu v prieniku k príspevku územia k plneniu európskych priorít.
hlavné mesto Hlavné mesto	Z	K tretej časti, strana 7 Za slová „Podporu udržateľného rozvoja miest“ sa vkladajú	N	Rozpor pretrváva, nebol odstránený.

Slovenskej republiky Bratislava		slová: „vrátane prostredníctvom povinného minimálneho podielu zo zdrojov EÚ“ Odôvodnenie: Podpora UMR vyžaduje zachovanie inštitútu povinnej alokácie		Navrhujeme v rámci pozície SR zvýrazniť požiadavku na zvýšenú /intenzívnejšiu podporu udržateľného mestského rozvoja, ale bez vyčlenenia alokácie v rámci legislatívy EÚ. Otvárame priestor (možnosť) vyčleniť túto alokáciu na základe reálnych rozvojových možností, potrieb a špecifik regiónu v prieniku k príspevku územia k plneniu európskych priorít.
hlavné mesto Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	Z	K piatej časti, strana 10 Slová: „celej fázy prípravy odporúčaní“ sa nahrádzajú slovami: „celého cyklu európskeho semestra“ Odôvodnenie: Pri zapojení samospráv do prípravy, bude nevyhnutné, aby boli zapojené aj v ostatných fázach celého cyklu európskeho semestra. Iba tak je možné dosiahnuť efektívne zapojenie samospráv na európskom semestri.	A	Text upravený.
hlavné mesto Hlavné mesto Slovenskej	Z	K piatej časti, strana 11 Za slová: „Základné podmienky“ sa vkladajú slová: „ako aj ďalšie relevantné kontrolné mechanizmy uplatňované v politike súdržnosti z úrovne EÚ“.	A	Text bol doplnený nasledovne: "K zvyšovaniu účinnosti investícií v rámci

republiky Bratislava		Odôvodnenie: Navrhujeme všeobecnejšiu formuláciu zahrňujúcu aj ďalšie kontrolného mechanizmy v politike súdržnosti. Nejde iba o základné podmienky, aj keď sú mimoriadne dôležité, sú tu však iné kontrolné mechanizmy ako napr. makrokondicionality, kondicionlita k právnemu štátu a ďalšie, ktoré majú tiež nastavené penalizačné mechanizmy		politiky súdržnosti EÚ a podpore reforiem prispievajú viaceré relevantné kontrolné mechanizmy uplatňované z úrovne EÚ. Za dôležitý považujeme nástroj zavedený v tomto programovom období, a to základné podmienky, ktoré podmieňujú investície politiky súdržnosti EÚ existenciou a realizáciou strategického, koncepčného alebo legislatívneho rámca v horizontálnych oblastiach a jednotlivých tematických oblastiach podpory."
hlavné mesto Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	Z	K prvej časti, strana 4 Vypúšťa sa: „Napriek tomu, že odmietame, aby bola politika súdržnosti EÚ prioritne „núdzová“ politika, na úkor ktorej majú byť financované krízové situácie spojené s nečakanými výzvami EÚ, vnímame potrebu zabezpečiť určitú vlastnú možnosť politiky súdržnosti EÚ pružne reagovať na krízové situácie. Stanovenie takejto flexibility v krízových situáciách, vrátane	N	Rozporové konanie 3. 2. 2025, odsúhlasenie znenia vyhodnotenia pripomienok 4. 2. 2025. Rozpor odstránený. Považujeme za

		formy a mechanizmu jej uplatnenia, by malo byť zahrnuté do legislatívy politiky súdržnosti EÚ hneď od začiatku programového obdobia. Zároveň musí platiť, že stanovená flexibilita neohrozí v žiadnom prípade plnenie dlhodobých cieľov politiky súdržnosti EÚ.“ Odôvodnenie: Odmietame stanovenie fixnej percentuálnej alokácie/flexibility na horšie časy. Takáto rezerva by bola nenávratne stratená, resp. celá alokácia PS by bola umelo ponížená	vhodné, na základe skúseností z nedávnych kríz, mať stanovenú určitú legislatívnu flexibilitu, ktorá umožní reagovať na krízové situácie aj v rámci politiky súdržnosti. Text bol ale čiastočne upravený (so zdôraznením, že takáto flexibilita nesmie ohroziť plnenie cieľov politiky a, že podporujeme v prípade kríz využitie nástrojov EÚ na to určených): "Nesúhlasíme s tým, aby bola politika súdržnosti EÚ „núdzová“ politika, na úkor ktorej majú byť financované krízové situácie spojené s nečakanými výzvami EÚ. Na základe skúseností z predchádzajúcich období, vnímame ale potrebu zabezpečiť určitú pružnosť
--	--	--	---

				legislatívy EÚ, ktorá umožní reagovať na takéto situácie aj v rámci politiky súdržnosti EÚ. Zároveň musí platiť, že takáto flexibilita neohrozí plnenie dlhodobých cieľov tejto investičnej politiky. V súvislosti s výskytom krízových situácií spôsobených nepredvídateľnými okolnosťami, ako sú napr. prírodné katastrofy, podporujeme primárne posilnenie a zefektívnenie existujúcich nástrojov, napr. Fondu solidarity a nástroja flexibility, ktoré pomáhajú riešeniu takýchto krízových situácií vyčlenenými zdrojmi mimo rozpočtu politiky súdržnosti EÚ."
--	--	--	--	--

hlavné mesto Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	O	k úvodu na strane 2, posledný bod K časti: „prioritne sústredená na dosahovanie očakávaných výsledkov“ navrhujeme nahradiť slovo „výsledky“ slovom „ciele“ alebo vypustiť. Odôvodnenie: Nezrozumiteľné, kohézia sleduje deklarované ciele a nie výsledky.	ČA	Text bol upravený nasledovne: "Politika súdržnosti EÚ so silnou výsledkovou orientáciou, zjednodušeným implementačným mechanizmom a odstránením administratívnej záťaže tak pre riadiace orgány, ako aj pre prijímateľov". Hl. myšlienkou tohto textu je zdôrazniť, že budúca politika súdržnosti má byť viac výsledkovo orientovaná.
hlavné mesto Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	O	k prvej časti, strana 3 K vete: „konkurenčne silná EÚ dokáže efektívnejšie zmiernovať regionálne rozdiely, zvyšovať prínosy jednotného trhu a zabezpečiť udržanie sociálnych štandardov“ Nesúhlasíme s daným znením, nakoľko udržanie sociálnych štandardov nesúvisí primárne s konkurencieschopnosťou EÚ ale najmä s populačnými trendmi a podobou sociálneho zmieru, ktoré si štáty definujú samostatne.	ČA	Text bol čiastočne upravený v zmysle pripomienky nasledovne: "Len konkurenčne silná EÚ dokáže efektívnejšie zmiernovať regionálne rozdiely, zvyšovať prínosy jednotného trhu a podporiť udržanie sociálnych štandardov".

MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	O	Doložka vybraných vplyvov Odporúčame predkladateľovi v časti 4. Dotknuté subjekty - konkretizovať uvedené subjekty, o koho sa presne jedná. Odôvodnenie: Predkladateľ uvádza subjekty vstupujúce do procesu prípravy a implementácie politiky súdržnosti Európskej únie. Je potrebné doplniť, o koho presne ide (členské štáty EÚ?), podľa čoho je možné aj posúdiť jednotlivé vybrané vplyvy.	A	Text v časti 4 Doložky vybraných vplyvov doplnený.
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	O	Doložka vybraných vplyvov Odporúčame predkladateľovi doplniť do časti 5. Alternatívne riešenia - chýbajúci nulový variant – popísať stav, čo by priniesla absencia východiskovej pozície. Tiež je potrebné doplniť chýbajúcu časť 8. Preskúmanie účelnosti – chýbajúce kritériá, podľa čoho sa preverí naplnenie stanoveného cieľa – presadzovanie pozície, a to snaha o udržanie silného postavenia politiky súdržnosti Európskej únie aj po roku 2027. Odôvodnenie: Ide o potrebný údaj v zmysle Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov.	A	Text v časti 5 a 8 Doložky vybraných vplyvov doplnený.
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	Všeobecná pripomienka Navrhujeme uvedený materiál doplniť o „Víziu kultúrnej politiky Európskej únie a Slovenskej republiky po roku 2027“. Navrhujeme do materiálu doplniť základné rámce kultúrnej politiky a činnosti v zmysle zachovania kultúrneho dedičstva Slovenskej republiky, ale aj víziu spolupráce s multinárodnou komunitou Európskej únie, riešenie a spájanie kultúrnych rozdielov rôznych národnostných menšín, etnických skupín, migrantov, a to v spolupráci s Ministerstvom kultúry Slovenskej republiky.	N	Cieľom tohto dokumentu je stanoviť východiskovú pozíciu Slovenskej republiky k politike súdržnosti EÚ po roku 2027, ktorá umožní Slovenskej republike aktívne ovplyvniť prebiehajúcu diskusiu o budúcnosti tejto významnej politiky a presadzovať naše národné záujmy na

				európskej úrovni. Národné priority podporované z fondov EÚ budú stanovené v ďalšej fáze programovania fondov EÚ.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	ods. 6 Predkladacia správa Predkladacia správa: Na strane č.1, odsek č.6 navrhujeme upraviť text „Zohľadnené boli aj viaceré myšlienky z nedávno predstavených správ Enrica Lettu (o budúcnosti jednotného trhu) a Maria Draghiho (o budúcnosti európskej konkurencieschopnosti).“ nasledovne: „Zohľadnené boli aj viaceré myšlienky z nedávno predstavených správ Enrica Lettu (o budúcnosti jednotného trhu EÚ) a Maria Draghiho (o budúcnosti európskej konkurencieschopnosti).“ Zdôvodnenie: Upresnenie textu v kontexte.	A	Text predkladacej správy v zmysle pripomienky upravený.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	Čl. Úvod Vlastný materiál: Vlastný materiál V časti Úvod navrhujeme upraviť text „To si vyžaduje lepšiu koordináciu s európskym semestrom, synergické prepojenie základných podmienok a špecifických odporúčaní Rady EÚ pri zohľadnení územného rozmeru a pri zapojení územných aktérov a uplatnení viacúrovňového riadenia“ nasledovne: „To si vyžaduje lepšiu koordináciu s európskym semestrom (koordináciu hospodárskej politiky, rozpočtovej politiky, politiky zamestnanosti a sociálnej politiky v rámci EÚ), synergické prepojenie základných podmienok a špecifických odporúčaní Rady EÚ pri zohľadnení územného rozmeru a pri zapojení územných aktérov a uplatnení viacúrovňového riadenia.“ Zdôvodnenie: Upresnenie textu v kontexte.	N	Nepovažujeme za potrebné bližšie špecifikovať zameranie a rámec politik európskeho semestra.

MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	Čl. 2 Vlastný materiál V časti 2 Zdieľané riadenie a princíp partnerstva navrhujeme upraviť text „Politika súdržnosti EÚ musí zostať pevne ukotvená v potrebách občanov, pretože dôvera občanov je základom európskeho projektu“. nasledovne: „Politika súdržnosti EÚ musí zostať pevne ukotvená v potrebách občanov, pretože dôvera občanov je základným pilierom dôvery v Európskej únii a jej inštitúcií.“ Zdôvodnenie: Upresnenie textu v kontexte.	ČA	Text bol upravený na základe inej pripomienky.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	Čl. 3 Vlastný materiál V časti 3 Posilnenie územného prístupu navrhujeme upraviť text: „EÚ sa zameriava na znižovanie rozdielov medzi úrovňami rozvoja v jednotlivých regiónoch a zaostalosti v najviac znevýhodnených regiónoch. Toto je tradičný cieľ politiky súdržnosti EÚ, ktorý musí napĺňať táto politika aj do budúcnosti.“ nasledovne: „EÚ sa zameriava na znižovanie rozdielov v hospodárskom a sociálnom rozvoji v jednotlivých regiónoch a zaostalosti v najviac znevýhodnených regiónoch. Toto je tradičný cieľ hospodárskej a sociálnej súdržnosti EÚ, ktorý musí napĺňať táto politika aj do budúcnosti.“ Zdôvodnenie: Upresnenie textu v kontexte	ČA	Text bol upravený nasledovne: "EÚ sa zameriava na znižovanie rozdielov v hospodárskom a sociálnom rozvoji v jednotlivých regiónoch a zaostalosti v najviac znevýhodnených regiónoch. Toto je tradičný cieľ politiky súdržnosti EÚ, ktorý musí napĺňať táto politika aj do budúcnosti.".
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	Čl. 3 Vlastný materiál V časti 3 Posilnenie územného prístupu navrhujeme text predmetnej časti materiálu preformulovať tak, aby sa odstránil rozpor medzi nasledovnými vetami v tej istej časti: „Presadzujeme stabilitu v spôsobe vyčlenenia alokácie a definovaní kategórií regiónov, tzn. zachovanie doterajšej metodológie.“	N	Prvá časť odseku odkazuje na úroveň EÚ, pričom druhá časť odseku sa týka programovania, ktoré si zabezpečuje členský štát na národnej alebo

		a „Pre presnejšie zhodnotenie rozvinutosti regiónov a pre lepšie zameranie podpory území však podporujeme využitie širšieho spektra porovnateľných relevantných dát na regionálnej úrovni, ktoré umožnia, na účely programovania, podrobnejšiu diagnostiku územia pri zohľadnení viacerých aspektov rozvinutosti jednotlivých regiónov (napr.: úroveň služieb v školstve, zdravotníctve, sociálnej sfére, a pod.).“ Zdôvodnenie: Gestor materiálu v prvej citovanej vete žiada o zachovanie doterajšej metodológie, kým v druhej vete žiada o jej zmenu, resp. rozšírenie. Je preto potrebné jednotlivé body východiskovej pozície SR formulovať tak, aby neboli vzájomne v rozpore.		regionálnej úrovni. V texte požadujeme zachovanie metodológie (bez pridania dodatočných ukazovateľov) na úrovni pravidiel EÚ stanovujúcich kategórie regiónov EÚ, na druhej strane otvárame možnosť pre proces programovania (stanovenia priorít podpory) využiť aj širšie spektrum dát.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	Čl. 3 Vlastný materiál V časti 3 Posilnenie územného prístupu navrhujeme upraviť text „Konkrétne stanovenie tematickej koncentrácie by preto malo byť až vo fáze priamych rokovaní jednotlivých členských štátov s EK.“ nasledovne: „Konkrétne stanovenie tematickej koncentrácie by sa preto malo uskutočniť až vo fáze priamych rokovaní jednotlivých členských štátov s EK.“ Zdôvodnenie: Upresnenie textu v kontexte.	A	Text upravený.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	Čl. 3 Vlastný materiál V časti 3 Posilnenie územného prístupu odporúčame upraviť text „Aby obyvatelia mohli uplatňovať právo zostať žiť na mieste, ktoré volajú svojim domovom, je potrebné podporiť atraktivnosť týchto území prostredníctvom podpory investícií s vyššou pridanou hodnotou, investícií do kvalitných pracovných miest, dostupných služieb a bývania, digitálnej a fyzickej konektivity.“ nasledovne: „Aby obyvatelia mohli uplatňovať právo zostať žiť	A	Text upravený.

		na mieste, ktoré považujú za svoj domov, je potrebné podporiť atraktivnosť týchto území prostredníctvom podpory investícií s vyššou pridanou hodnotou, investícií do vytvárania kvalitných pracovných miest, dostupných služieb a bývania, digitálnej a fyzickej konektivity.“ Zdôvodnenie: Upresnenie textu v kontexte.		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	Čl. 3 Vlastný materiál V časti 3 Posilnenie územného prístupu navrhujeme upraviť text „Za nevyhnutný považujeme včasný a konštruktívny dialóg s regiónmi s ohľadom na identifikáciu potrieb a opatrení na zmiernenie dopadov transformácie v rámci budúcej politiky súdržnosti EÚ.“ nasledovne: „Za nevyhnutný považujeme včasný a konštruktívny dialóg s regiónmi a sociálnymi partnermi s ohľadom na identifikáciu potrieb a opatrení na zmiernenie dopadov transformácie v rámci budúcej politiky súdržnosti EÚ.“ Zdôvodnenie: Upresnenie textu v kontexte.	A	Text upravený.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	Čl. 4 Vlastný materiál V časti 4 Európska územná spolupráca navrhujeme upraviť text „Cieľom Európskej územnej spolupráce (ďalej len „EÚS“) je spoločne riešiť problémy a výzvy, ktoré presahujú hranice jednotlivých štátov, vrátane vyššie uvedených globálnych výziev, a využívať tak zatiaľ nie naplno realizovaný potenciál rastu regiónov.“ nasledovne: „Cieľom Európskej územnej spolupráce (ďalej len „EÚS“) je spoločne riešiť problémy a výzvy, ktoré presahujú hranice jednotlivých členských štátov EÚ, vrátane vyššie uvedených globálnych výziev, a využívať tak zatiaľ nie naplno realizovaný potenciál rastu regiónov.“ Zdôvodnenie: Upresnenie textu v kontexte.	N	Navrhované zúženie pôvodného pojmu "jednotlivých štátov" na pojem "členských štátov EÚ" nepovažujeme za vhodné. Cieľ EÚS podporuje harmonický rozvoj na území EÚ ako celku na rôznych úrovniach a to nie len výlučne vo vzťahu k jej členským štátom. Uvedený cieľ v sebe zahŕňa aj spoluprácu

				štátov a regiónov mimo EÚ, ktorá podporuje udržateľný rozvoj a dobré susedské vzťahy medzi členskými štátmi EÚ a krajinami zapojenými do procesu rozširovania a krajinami európskeho susedstva a medzi najvzdialenejšími regiónmi EÚ a ich susedmi. Príkladom sú programy vonkajšej spolupráce EÚ, programy posilňujúce spoluprácu s partnerskými krajinami, Interreg pre predvstupovú pomoc (IPA) a Interreg NEXT, ako aj špecializovaná vetva cieľa EÚS pre spoluprácu medzi najvzdialenejšími regiónmi EÚ a ich susednými krajinami.
MPSVRSR Ministerstvo	O	Čl. 6 Vlastný materiál V časti 6 Zjednodušenie a zefektívnenie navrhujeme gramaticky	NEP	Pripomienkovaný text bol vypustený.

práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky		upraviť nasledovnú vetu: „Dôležitou podmienkou je zabezpečiť, aby sa v rámci kontrol vstupovalo len do toho, či je splnená podmienka a dosiahnutý výsledok.“ Zdôvodnenie: Gramatická úprava textu.		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	Čl. 6 Vlastný materiál V časti 6 Zjednodušenie a zefektívnenie navrhujeme miernejšie preformulovať nasledovný text vo vzťahu k „prísny podmienkam v oblasti štátnej pomoci“: „Podporujeme zároveň účinnejšie zabezpečenie koordinácie medzi pravidlami štátnej pomoci a legislatívnymi predpismi EÚ pre politiku súdržnosti EÚ tak, aby nestanovovali rôzne prísne podmienky.“ Zdôvodnenie: Prísnosť jednotlivých podmienok Európskej únie v oblasti štátnej pomoci nie sú samoúčelné, ale sú priamo odvoditeľné z čl. 107 Zmluvy o fungovaní Európskej únie a z judikatúry Európskeho súdneho dvora, preto je zjednodušovanie pravidiel implementácie fondov Európskej únie je značne limitovaná vo vzťahu k oblasti štátnej pomoci. Z tohto dôvodu sa javí ako účelnejšie vyzdvihnúť prípadné preskúmanie a identifikáciu možností zjednodušovania, ako apelovať na útvary Európskej únie na znižovanie „prísnosti“.	A	Text bol upravený nasledovne: "Podporujeme zároveň účinnejšie zabezpečenie koordinácie medzi pravidlami štátnej pomoci a legislatívnymi predpismi EÚ pre politiku súdržnosti EÚ tak, aby sa nestanovovali rozdielne (rôzne prísne) podmienky pre tú istú oblasť".
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	Čl. 6 Vlastný materiál V časti 6 Zjednodušenie a zefektívnenie navrhujeme do odseku o financovaní nespojenom s nákladmi (FNLC) vsunúť nasledovnú vetu: „EK by mala zabezpečiť výraznejšie skrátenie času potrebného na posúdenie metodík financovania nespojeného s nákladmi, aby posúdenie metodík nespôsobovalo zdržanie schvaľovania programov alebo zväžiť vzájomne oddelené a procesne nezávislé schvaľovanie metodiky FNLC a programu.“ Zdôvodnenie: Príliš dlhý čas posudzovania a negociácií s útvarmi EK je jednou z hlavných bariér nevyužívania nástroja financovania nespojeného s nákladmi, preto je potrebné zaviesť	N	Nepovažujeme za potrebné uvádzať do pozície tento typ granularity. Uvedené bude predmetom negociácií k návrhu legislatívnych predpisov EÚ.

		opatrenia na úrovni EK, aby uvedený nástroj sa stal atraktívnejším a dostupnejším pre členské štáty.		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	Čl. 6 Vlastný materiál V časti 6 Zjednodušenie a zefektívnenie navrhujeme zvážiť doplnenie nasledovnej vety do posledného odseku textu Vlastného materiálu („Efektívna realizácie politiky súdržnosti...“): „Na zabezpečenie dostatočného počtu kvalitných administratívnych kapacít vrátane ich stabilizácie a obmedzenia fluktuácie podporujeme zvýšenie podielu technickej pomoci na financovanie administratívnych kapacít.“ Zdôvodnenie: Zvýšenie technickej pomoci na financovanie administratívnych kapacít predstavuje najefektívnejšie a najúčinnnejšie opatrenie na zabezpečenie dostatočného počtu a kvality administratívnych kapacít, preto by Slovenská republika mala podporovať uvedené opatrenie.	N	Na úrovni pozičného dokumentu nie je nutná takáto konkretizácia.
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	K doložke vybraných vplyvov Navrhujeme v doložke vybraných vplyvov v bode 9 v kategórii vplyvy na podnikateľské prostredie neoznačiť políčko „žiadne“ v podkategórii vplyvy na MSP. Odôvodnenie: Podľa bodu 9 uznesenia vlády č. 24/2015 Slovenskej republiky z 14. januára 2015 v znení neskorších uznesení, ak návrh nemá vplyv na podnikateľské prostredie, vplyvy na mikropodniky, malé a stredné podniky sa neoznačujú.	A	Text doložky vybraných vplyvov v bode 9 upravený.
MŠVVaMSR Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	O	Hlavné očakávania - str. 1 V texte je úplne opomenutá oblasť sociálnej inklúzie a zabezpečovanie rovného prístupu. Navrhujeme do časti Hlavné očakávania doplniť aj bod: "Politika súdržnosti EÚ, ktorá aktívne prispieva k prekonávaniu sociálnych rozdielov, odstraňovaniu a predchádzaniu diskriminácie a posilňovaniu sociálnej inklúzie. Dôležité je	N	V úvodnej časti sú zosumarizované zhrnutia jednotlivých kapitol, preto nepovažujeme za vhodné dopĺňať nový bod. Navyše, požadované oblasti

		zabezpečenie rovného prístupu všetkých obyvateľov ku kvalitným verejným službám, vrátane vzdelávania, zdravotnej starostlivosti, bývania a zamestnanosti, s osobitným dôrazom na integráciu marginalizovaných skupín. Politika súdržnosti by mala podporovať inovácie v sociálnych službách, vytvárať inkluzívne mechanizmy pre zapojenie zraniteľných skupín do spoločenského a ekonomického života, a zároveň posilňovať sociálnu kohéziu v rámci európskych regiónov."		konkretizujú podporu v oblastiach, ktoré budú predmetom ďalšej fázy programovania.
MŠVVaMSR Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	O	Postavenie a základné črty politiky súdržnosti EÚ - str. 3 Na základe 1. pripomienky navrhujeme vložiť text aj do časti: Postavenie a základné črty politiky súdržnosti v oblasti sociálnej inklúzie a zabezpečenie rovného prístupu: "Politika súdržnosti EÚ môže tiež efektívne prispieť k napĺňaniu cieľov Európskej únie, najmä tých, ktoré súvisia so Zelenou dohodou pre Európu, Európskym pilierom sociálnych práv a Agendou 2030 pre udržateľný rozvoj. Zabezpečenie rovného prístupu ku kvalitným službám, podpora sociálnej inklúzie a odstránenie diskriminácie sú kľúčové pre posilnenie sociálnej, hospodárskej a územnej súdržnosti, ako aj pre dosiahnutie spravodlivej transformácie. Navyše, zameranie na zraniteľné a marginalizované skupiny prispieva k odstraňovaniu prekážok pre ich plnohodnotné zapojenie do spoločnosti a podporuje odolnosť regiónov voči sociálnym a hospodárskym výzvam. Tento odôvodnený prístup zdôrazňuje, že sociálna inklúzia nie je len morálnou povinnosťou, ale aj strategickým krokom na dosiahnutie kľúčových cieľov EÚ."	N	Na úrovni pozičného dokumentu považujeme za dostatočné uvedenie formulácie odkazujúcej na plnenie hlavných cieľov a priorit EÚ. Nespochybňujeme zároveň, že k týmto prioritám budú patriť aj priority uvedené v pripomienke.
MŠVVaMSR Ministerstva školstva, výskumu, vývoja	O	ods. Vlastný materiál Navrhujeme v predbežnej pozícii zdôrazniť potrebu podpory zjednocovaniu priorit a podpory synergií. V oblasti výskumu a vývoja ide najmä o potrebu pokračovať a	ČA	V časti 6 dokumentu bol upravený text s doplnením synergií k

a mládeže Slovenskej republiky		d ďalej zefektívňovať podporu synergií s európskymi rámcovými programami pre výskum a inovácie (aktuálne Horizont Európa , po roku 2027 nový pripravovaný program FP10) a s ďalšími programami a iniciatívami EU ako sú európske partnerstvá, Digital Europe, Európsky vesmírny program a taktiež cieľmi politických akcií ERA (Európsky výskumný priestor). V rámci SR sa synergie uplatňujú pri už bežiacich alebo plánových výzvach z OP Slovensko, ktoré zohrávajú kľúčovú rolu pri podpore zvýšenia slovenskej účasti v programe Horizonte Európa. Ide konkrétne o podporu veľkých TEAMING projektov zameraných na zvýšenie výskumných kapacít slovenských výskumných inštitúcií, podporu účasti v iniciatíve EU pre čipy (CHIPS Act) alebo účasti v európskych partnerstvách.		iným nástrojom a iniciatívam EÚ.
MŠVVaMSR Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, 1. Postavenie a základné črty politiky súdržnosti EÚ - str. 3 Vo vete "Rozširovanie EÚ vnímame ako spôsob podpory stability v Európe, zvýšenia prosperity Európanov a vytvorenia príležitostí pre podniky." navrhujeme nahradenie označenia "Európanov", napr. za "občanov". Pojem "Európania" označuje obyvateľov európskeho svetadielu ako celku, vrátane štátov mimo EÚ. Politika súdržnosti predstavuje stratégiu EÚ na pomoc a podporu rozvoja členských štátov a regiónov.	A	Text bol upravený v zmysle pripomienky nasledovne: "Rozširovanie EÚ vnímame ako spôsob podpory stability v Európe, zvýšenia prosperity jej obyvateľov a vytvorenia príležitostí pre podniky.".
MŠVVaMSR Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, 2. Zdieľané riadenie a princíp partnerstva - str. 6 Vo vzťahu k vetám "V tomto kontexte zásadne odmietame centralizáciu politiky súdržnosti EÚ a považujeme zdieľané riadenie a uplatňovanie princípu partnerstva a subsidiarity za kľúčové prvky politiky súdržnosti EÚ po roku 2027. Prechod na priame riadenie zo strany EK by znamenal zásadnú zmenu v	N	Predmetný text v kontexte obsahu celej kapitoly 2 považujeme za dostatočný.

		systéme riadenia a kontroly." navrhujeme v prípade relevancie stručne zmieniť, aké zmeny v systéme riadenia a kontroly sú navrhované zo strany EK, s ktorými nesúhlasíme a ktoré indikujú priame riadenie. Pomohlo by to lepšie pochopiť odmietavé stanovisko vo východiskovej pozícii, z aktuálneho textu to nie je jasné. Taktiež aké sú ich nevýhody oproti zdieľanému riadeniu, ktoré naopak chceme prostredníctvom východiskového stanoviska podporiť.		
MŠVVaMSR Ministerstva škola,stva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, str. 7, prvý odsek Nie je jasné, čo znamená "úroveň služieb v školstve", preto navrhujeme uviesť presnejšiu definíciu.	N	Nepovažujeme za potrebné konkretizovať, ide iba o uvedenie príkladov oblastí, z ktorých by mohli byť vybrané relevantné dáta pre podrobnejšiu diagnostiku území.
MŠVVaMSR Ministerstva škola,stva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, str. 11, posledný odsek Navrhujeme do nasledujúceho odseku doplniť slovné spojenie "kvalitné vzdelávanie" : "Považujeme za potrebné, osobitne v rámci podpory konkurencieschopnosti, ktorej základnou hybnou silou je kvalitné vzdelávanie, výskum, vývoj a inovácie, aby tieto oblasti boli podporované flexibilne v celom výskumno-inovačnom priestore EÚ, s možnosťou zapojenia národných výskumno-vývojových a inovačných subjektov aj v rámci medzinárodných partnerstiev."	A	Text upravený.
MŠVVaMSR Ministerstva škola,stva, výskumu, vývoja a mládeže	O	ods. Vlastný materiál Napriek tomu, že ide o Východiskovú pozíciu SR, vnímame potrebu, aby sa v procese nastavovania Politiky Súdržnosti v oblasti vzdelávania vytvoril priestor aj na reflektovanie priebežných výsledkov analýz, ktoré prinesie Národný projekt	ČA	Berieme na vedomie, predpokladáme, že ďalšom procese prípravy nového programového obdobia

Slovenskej republiky		"Podpora tvorby vzdelávacích politík založených na dôkazoch". Ako sa uvádza v samotnom národnom projekte: "Kvalitná a informovaná tvorba politík na základe dôkazov zároveň prispeje k nastavovaniu politík v oblasti vzdelávania vrátane nastavenia politiky súdržnosti po roku 2027."		bude priestor reflektovať výsledky relevantných analýz.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	Z	K vlastnému materiálu: 2. Zdieľané riadenie a princíp partnerstva, piaty odsek Žiadame druhú vetu, piaty odsek nahradiť nasledovne: „Podporujeme preto v rámci politiky súdržnosti EÚ znovuzavedenie cieľa na dobudovanie a podporu zvyšovania kvality administratívnych kapacít verejnej správy zapojených do procesov prípravy, riadenia, implementácie a kontroly politiky súdržnosti a nástrojov EÚ na národnej, regionálnej aj miestnej úrovni.“ Odôvodnenie: Vybudovanie administratívnych kapacít pre realizáciu politík a fondov EÚ na národnej, ale najmä na regionálnej a miestnej úrovni, je základom úspešnej implementácie politiky súdržnosti EÚ. Ako je uvedené, dôležité je mať k dispozícii dostatočný počet administratívnych kapacít zapojených do celého programového cyklu, a to pre proces prípravy, riadenia, implementácie a kontroly fondov politiky súdržnosti EÚ. Kľúčová je najmä podpora budovania administratívnych kapacít verejnej správy z dôvodov, akými sú potreba zabezpečenia efektívneho riadenia fondov EÚ, dodržiavania pravidiel a predpisov, kvality projektov, rýchlosti a flexibility pri realizácii projektov, dôvery verejnosti a efektívnosti výdavkov, ako aj zabezpečenia udržateľnosti a dlhodobého rozvoja. Dostatočne vybudované a pripravené administratívne kapacity verejnej správy zároveň znižujú a šetria výdavky projektovej úrovne na poskytovanie podporných služieb z externého prostredia.	A	Text bol presunutý do časti 6 a je upravený nasledovne: "Efektívna realizácia politiky súdržnosti EÚ si vyžaduje dostatočné a kvalitné administratívne kapacity zapojené do celého programového cyklu. Investície do zvyšovania kompetencií administratívnych kapacít spojených s implementáciou fondov politiky súdržnosti EÚ zvýšia kvalitu prípravy a posudzovania projektov a zároveň prispievajú k zníženiu chybovosti pri čerpaní zdrojov z fondov EÚ. Podporujeme preto v rámci politiky

				súdržnosti EÚ dôraz na dobudovanie a zvýšenie kvality administratívnych kapacít verejnej správy zapojených do procesov prípravy, riadenia, implementácie a kontroly politiky súdržnosti EÚ na národnej, ale najmä na regionálnej a miestnej úrovni. Dôležitá bude úloha vzdelávacích inštitúcií schopných adekvátnej prípravy administratívnych kapacít kľúčových pre efektívne plnenie úloh a cieľov politiky súdržnosti EÚ."
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	Z	K vlastnému materiálu: 5.Väzba so správou hospodárskych záležitostí EÚ a s európskym semestrom pri podpore...,ôsmy odsek Zo znenia textu vety „Uplatňovanie týchto podmienok do budúcnosti by malo posilniť motiváciu členských štátov EÚ ku kvalitnému strategickému plánovaniu a realizácii potrebných reforiem s cieľom zvýšenia konvergenzie, ale i konkurencieschopnosti členského štátu EÚ a jeho regiónov“, vyplýva podpora zamerania budúcej politiky súdržnosti EÚ na	A	Text v časti 5 bol upravený/doplnený v zmysle pripomienky, pričom sa uvádza, že politika súdržnosti EÚ "...by naďalej mala ostať hlavnou investičnou politikou podporujúcou rozvoj

		viacero foriem/úrovní reforiem. Je dôležité upozorniť na to, že politika súdržnosti je hlavná investičná politika EÚ, ktorej cieľom je zabezpečovanie konvergenie európskych regiónov, a nie je politikou EÚ, ktorej cieľom je zabezpečovanie reforiem na národnej, prípadne regionálnej úrovni. Zároveň, ako určitú formu reformných opatrení v politike súdržnosti môžeme už dnes vnímať povinnosť plnenia základných podmienok identifikujúcich pravidlá a požiadavky (legislatívneho, strategického, programového, finančného charakteru), ktoré musia členské krajiny EÚ a regionálne orgány plniť k tomu, aby získali finančnú podporu z fondov EÚ. Zameraním sa politiky súdržnosti EÚ na viacero foriem reforiem v budúcom programovom období by sa tak vytvárala nadmerná administratívna záťaž a goldplating pre prijímateľov na regionálnej a miestnej úrovni, odkláňala by sa pozornosť od dosahovania hmatateľných výsledkov realizovaných investícií, ako aj od napĺňania hlavných cieľov politiky súdržnosti EÚ. Politika súdržnosti EÚ, ako dlhodobá európska investičná politika, v rámci svojho formovania v predchádzajúcich programových obdobiach obsiahla možnosti podpory realizácie reformných zmien a opatrení prostredníctvom prepojenia na európsky semester ale najmä prostredníctvom zavedenia mechanizmov základných podmienok. Odôvodnenie: Máme za to, že do budúca je vhodnejšie zamerať sa na precizovanie a skvalitnenie týchto prvkov namiesto preberania prvkov z mechanizmu Plánu obnovy a odolnosti, ktorý je krátkodobý, účelový a ešte dostatočne nevyhodnotený. Súhlasíme však s názorom, že základné podmienky by mali byť v budúcom období aj územne špecifikované, ak to bude relevantné.	európskych regiónov, nie politikou zameranou prioritne na realizáciu reforiem.". Zároveň bol doplnený aj nasledujúci text zdôrazňujúci prioritnú podporu k využitiu existujúcich mechanizmov a prvkov politiky súdržnosti EÚ, konkrétne prepojenia s EÚ semestrom a nástroja základných podmienok: "Pre možnosť realizácie potrebných reformných opatrení nepovažujeme za potrebné zavádzať v rámci politiky súdržnosti EÚ nové spôsoby alebo mechanizmy prepojenia investícií a reforiem, ale podporujeme využitie a zdokonalenie už existujúcich mechanizmov.
--	--	--	---

				Konkrétne ide o posilnenie prepojenia politiky súdržnosti EÚ s európskym semestrom a zefektívnenie mechanizmu základných podmienok. "
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	Z	K vlastnému materiálu: 6. Zjednodušenie a zefektívnenie, šiesty odsek V návrhu materiálu absentuje definovanie jasného stanoviska Slovenskej republiky k diskusii o existencii nového fondu EÚ na podporu konkurencieschopnosti. Odôvodnenie: Konkurencieschopnosť a súdržnosť sa navzájom nevylučujú, ale sú vzájomne prepojené. Súdržnosť potrebuje konkurencieschopnosť ako hnaciu silu rastu, zatiaľ čo konkurencieschopnosť bez súdržnosti zanedbáva plné využitie všetkých rastových potenciálov územia, predovšetkým najmenej rozvinutých regiónov. Vzhľadom na to, že v prípade vzniku takéhoto samostatného fondu EÚ na podporu konkurencieschopnosti to bude mať vplyv aj na celkovú výšku finančnej obálky pre politiku súdržnosti z rozpočtu EÚ, ako aj rozsah tematických oblastí financovania je žiaduce definovať základné kritériá a vzťah tohto navrhovaného fondu EÚ k politike súdržnosti EÚ (napr. rozsah oprávnených výdavkov a demarkačných línií, územné zameranie fondu, doplnkovosť a integrovaný prístup, mechanizmus implementácie fondu a spôsob jeho riadenia a pod.).	ČA	Rozpor bol odstránený, odsúhlasenie znenia vyhodnotenia pripomienky 4. 2. 2025. Text bol doplnený nasledovne: "Nepodporujeme vytváranie nových nástrojov smerujúcich k podpore rovnakých priorít a tematických oblastí na úrovni EÚ, ktoré spôsobujú prekrývanie medzi politikami EÚ a vedú k roztrieštenosti úsilia o dosiahnutie európskych cieľov a fragmentácii oslabujúcej účinok podpory. Zároveň

				požadujeme definovanie jasných demarkačných línií medzi oznámeným novým Fondom na konkurencieschopnosť, ako aj inými fondami/nástrojmi a fondami politiky súdržnosti EÚ. Očakávame, že proces nastavovania legislatívnych pravidiel pre Fond na konkurencieschopnosť a politiky súdržnosti EÚ budú prebiehať konzistentne a synergicky. Doplnkovosť a synergie musia byť posilnené pre zabezpečenie konkurencieschopnosti, ale aj konverencie EÚ. "
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	Z	K vlastnému materiálu: 6. Zjednodušenie a zefektívnenie, dvanásty odsek Žiadame do znenia textácie tohto odseku doplniť, že ide o podporu budovania administratívnych kapacít verejnej správy, nakoľko z uvedeného to nie je zrejmé.	A	Text bol upravený/doplnený nasledovne: "Efektívna realizácia politiky súdržnosti EÚ

		Odôvodnenie: Vybudovanie administratívnych kapacít pre realizáciu politík a fondov EÚ na národnej ale najmä na regionálnej a miestnej úrovni, je základom úspešnej implementácie politiky súdržnosti a nástrojov EÚ. Ako je uvedené, dôležité je mať k dispozícii dostatočný počet administratívnych kapacít zapojených do celého programového cyklu, a to pre proces prípravy, riadenia, implementácie a kontroly fondov politiky súdržnosti EÚ. Kľúčová je najmä podpora budovania administratívnych kapacít verejnej správy z dôvodov, akými sú potreba zabezpečenia efektívneho riadenia fondov EÚ, dodržiavania pravidiel a predpisov, kvality projektov, rýchlosti a flexibility pri realizácii projektov, dôvery verejnosti a efektívnosti výdavkov, ako aj zabezpečenia udržateľnosti a dlhodobého rozvoja. Dostatočne vybudované a pripravené administratívne kapacity verejnej správy zároveň znižujú a šetria výdavky projektovej úrovne na poskytovanie podporných služieb z externého prostredia.	si vyžaduje dostatočné a kvalitné administratívne kapacity zapojené do celého programového cyklu. Investície do zvyšovania kompetencií administratívnych kapacít spojených s implementáciou fondov politiky súdržnosti EÚ zvýšia kvalitu prípravy a posudzovania projektov a zároveň prispievajú k zníženiu chybovosti pri čerpaní zdrojov z fondov EÚ. Podporujeme preto v rámci politiky súdržnosti EÚ dôraz na dobudovanie a zvýšenie kvality administratívnych kapacít verejnej správy zapojených do procesov prípravy, riadenia, implementácie a kontroly politiky
--	--	---	--

				súdržnosti EÚ na národnej, ale najmä na regionálnej a miestnej úrovni. Dôležitá bude úloha vzdelávacích inštitúcií schopných adekvátnej prípravy administratívnych kapacít kľúčových pre efektívne plnenie úloh a cieľov politiky súdržnosti EÚ."
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu: Úvod, druhý odsek Navrhujeme slovné spojenie „hospodárskeho systému“ nahradiť slovným spojením „hospodárskeho rastu“.	A	Text upravený.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu: Úvod, štvrtý odsek Žiadame o doplnenie vysvetlenia slovného spojenia „s adekvátnym rozpočtom“. Uvedená textácia navodzuje, že ak bude mať politika súdržnosti EÚ nižší objem zdrojov, ako je približne 1/3 rozpočtu EÚ, bude to pre SR adekvátne.	N	Máme za to, že z celého kontextu materiálu vyplýva, že rozpočet by mal byť v takej výške, aby mohli byť zabezpečené a splnené ciele politiky súdržnosti.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu: Úvod, šiesty odsek K pojmu „polycentrický rozvoj území“ dávame do pozornosti skutočnosť, že je potrebné zabezpečiť v maximálnej možnej miere synergie a komplementarity a viacfondový prístup na úrovni projektu, najmä s politikou rozvoja vidieka (napr. v oblasti zamestnávania, podpory MSP, digitalizácie, technickej infraštruktúry, odolnosti a bezpečnosti, a pod.), ako aj ďalšími	ČA	Text bol čiastočne upravený nasledovne: "Súčasne je nevyhnutné systematicky podporovať aj vidiecke oblasti a menšie obce

		novými nástrojmi EÚ, ktoré prispievajú k rozvoju a rastu územia. Účinnejšia podpora bude môcť byť zabezpečená aj za podmienky rovnakého nastavenia pravidiel a procesov mechanizmu implementácie takýchto nástrojov EÚ.		posilnením synergií medzi programami rozvoja vidieka, politikou súdržnosti EÚ a ďalšími nástrojmi EÚ, ktoré prispievajú k rozvoju územia.". Harmonizácii pravidiel sa venuje časť 6.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu: Úvod, deviaty odsek Žiadame za slovné spojenie „implementačného mechanizmu...“ doplniť slovné spojenie „...a systému kontroly a auditu“. Odôvodnenie: Dôvodom je fakt, že významnejšie zjednodušenie sa zabezpečí, ak budú existujúce systémy kontrol a auditov nastavené spôsobom, že predmetom kontroly bude výlučne iba to, či bol dosiahnutý výsledok alebo splnená podmienka.	A	Text upravený.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu: 1. Postavenie a základné črty politiky súdržnosti EÚ, piaty odsek Žiadame za slovné spojenie „...priemyselná výroba“ doplniť slovné spojenie „..., ako aj sektor remesiel a osobných služieb“. Odôvodnenie: Sektor remesiel a osobných služieb je špecifický. V rámci hospodárstva zahŕňa sústavu činností, týkajúcich sa remeselnej výroby v potravinárstve a v kultúre, remeselných živností v stavebníctve a v strojárstve, týkajúcich sa osobných služieb a predstavuje aj tradičné remeslá. Ako problémový sa v sektore javí nedostatok kvalifikovanej pracovnej sily.	N	Predmetný text sa vzťahuje na potrebu odstránenia inovačnej medzery, najmä v oblasti vyspelých technológií.
MVSR Ministerstvo	O	K vlastnému materiálu: 1. Postavenie a základné črty politiky súdržnosti EÚ, deviaty odsek	ČA	Máme za to, že navrhované je už

vnútra Slovenskej republiky		Definovanie spoločného strategického rámca pre viaceré európske politiky a iniciatívy nie je dostatočný prístup pre zabezpečenie synergií a komplementarít, čo nám ukázala aj praktická skúsenosť z predchádzajúcich programových období, ako napr. pri programoch rozvoja vidieka a rybného hospodárstva. Z tohto titulu navrhujeme zabezpečiť podmienky rovnakého nastavenia pravidiel a procesov mechanizmu implementácie takýchto nástrojov EÚ		obsiahnuté v dokumente, konkrétne v časti 6 v rámci nasledujúceho textu: "Z pohľadu ďalšieho zjednodušovania je potrebné zamerať sa na zosúladenie pravidiel nielen v rámci fondov politiky súdržnosti EÚ navzájom, ale aj medzi politikou súdržnosti EÚ a ostatnými nástrojmi EÚ, a to s cieľom dosiahnuť ich vyššiu efektívnosť, komplementaritu a synergický účinok."
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu: 1. Postavenie a základné črty politiky súdržnosti EÚ, štrnásty odsek K časti, týkajúcej sa uvoľňovania tematickej koncentrácie zastávame názor, že pravidlá tematickej koncentrácie napomáhajú členským štátom prioritizovať oblasti podpory v prospech cieľov EÚ, čo má, okrem iného, aj vplyv na to, aby sa investície v území nesústredovali do rovnakých oblastí financovania (napr.: iba do podpory základnej infraštruktúry z dôvodu znižovania existujúceho investičného dlhu v tejto oblasti a pod.). Na druhej strane, pravidlá tematickej koncentrácie by mali reflektovať na špecifické potreby a požiadavky, ktoré vyplývajú z rozvojovej zaostalosti územia a preto by mali byť	ČA	Navrhované stanovenie tematickej koncentrácie na regionálnej úrovni (subregionálnej úrovni) nie je v rozpore s návrhom stanoviť tematickú koncentráciu (nie na úrovni legislatívy EÚ) ale na základe dohody EK, členského štátu a územnej samosprávy,

		stanovené nie na národnej úrovni, ale na regionálnej, prípadne subregionálnej úrovni.		tak ako sa uvádza v dokumente.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu: 1. Postavenie a základné črty politiky súdržnosti EÚ, pätnásty odsek Na národnej úrovni by mal byť vytvorený spoločný hlavný strategický dokument nielen pre fondy politiky súdržnosti, ale aj ostatné politiky a nástroje EÚ, ktorých investície vstupujú do podpory rozvoja územia. Účinnejšia podpora bude môcť byť zabezpečená aj za podmienky rovnakého nastavenia pravidiel a procesov mechanizmu implementácie takýchto nástrojov EÚ.	ČA	V dokumente hovoríme o "strategickom dokumente pre fondy EÚ". Zároveň ale počítame s tým, že k akým fondom sa bude dokument vzťahovať bude stanovovať legislatíva EÚ na základe ktorej ho budú musieť členské štáty vypracovávať.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu: 3. Posilnenie územného prístupu, štvrtý odsek Žiadame doplniť o bližšiu identifikáciu požiadavky na využitie relevantných dát pre účely programovania a podrobnejšej diagnostiky územia. Odôvodnenie: Z uvedeného znenia nie je zrejmé, či takéto spektrum porovnateľných dát má byť identifikované pre členské štáty v legislatíve EÚ alebo nie? Existencia relevantných a porovnateľných dát na národnej a regionálnej úrovni, príp. subregionálnej úrovni je legitímna požiadavka na každý členský štát, keďže takéto dáta následne vstupujú do prípravy analytických, strategických a programových dokumentov a sú dôležité v rozhodovacích procesoch. Za zber a využitie dát je zodpovedný každý členský štát a preto by Európska komisia mohla zohrávať skôr kontrolnú funkciu využívania dát pri	N	Považujeme text za dostatočný. Cieľom je vyjadrenie myšlienky, že pre proces programovania na národnej a regionálnej úrovni má byť využité širšie spektrum dát a ukazovateľov ako je tomu pri metodológii určenia národných alokácií a stanovení kategórii regiónov.

		príprave strategických a programových dokumentov v procese ich schvaľovania.		
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu: 3. Posilnenie územného prístupu, piaty odsek Žiadame nahradiť slovné spojenie „posilniť uplatňovanie integrovaného územného rozvoja“ slovným spojením „posilniť uplatňovanie a ďalšie zjednodušovanie nástrojov integrovaného územného rozvoja“.	A	Text upravený.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu: 3. Posilnenie územného prístupu, šiesty odsek Žiadame za slová „podpora udržateľného mestského rozvoja“ doplniť slová „alebo miestny rozvoj vedený komunitou,“.	ČA	Text bol upravený vo všeobecnej rovine. Nástroje integrovaného územného rozvoja v zmysle legislatívy (NSÚ 2021/1060, čl. 28) v sebe zahŕňajú integrované územné investície, miestny rozvoj vedený komunitou alebo iný územný nástroj na podporu iniciatív, ktoré si členský štát vytvoril.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu: 3. Posilnenie územného prístupu, šiesty odsek Žiadame za slová „...s najvyšším prínosom“ doplniť slová „a návratnosťou“.	A	Text upravený.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu: 3. Posilnenie územného prístupu, siedmy odsek Zastávame názor, že pravidlá tematickej koncentrácie napomáhajú členským štátom prioritizovať oblasti podpory v prospech cieľov EÚ čo má, okrem iného, aj vplyv na to, aby sa	ČA	Text odkazuje na nastavenie tematickej koncentrácie vo vzťahu k potrebám a

		investície v území nesústredovali do rovnakých oblastí financovania (napr.: iba do podpory základnej infraštruktúry z dôvodu znižovania existujúceho investičného dlhu v tejto oblasti a pod.). Na druhej strane, pravidlá tematickej koncentrácie by mali reflektovať na špecifické potreby a požiadavky, ktoré vyplývajú z rozvojovej zaostalosti územia a preto by mali byť stanovené nie na národnej úrovni ale na regionálnej, prípadne subregionálnej úrovni.		prioritám jednotlivých štátov a regiónov.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu: 3. Posilnenie územného prístupu, deviaty odsek Podľa nášho názoru je potrebné pri polycentrickom rozvoji územia zabezpečiť, v maximálnej možnej miere synergie a komplementarity a viacfondový prístup na úrovni projektu, najmä s politikou rozvoja vidieka (napr. v oblasti zamestnávania, podpory MSP, digitalizácie, technickej infraštruktúry, odolnosti a bezpečnosti a pod.), ako aj ďalšími novými nástrojmi EÚ, ktoré prispievajú k rozvoju a rastu územia. Účinnejšia podpora bude môcť byť zabezpečená aj za podmienky rovnakého nastavenia pravidiel a procesov mechanizmu implementácie takýchto nástrojov EÚ	ČA	Text bol čiastočne upravený nasledovne: "Súčasne je nevyhnutné systematicky podporovať aj vidiecke oblasti a menšie obce posilnením synergií medzi programami rozvoja vidieka, politikou súdržnosti EÚ a ďalšími nástrojmi EÚ, ktoré prispievajú k rozvoju územia." Harmonizácii pravidiel sa venuje časť 6.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu: 4. Európska územná spolupráca, štvrtý odsek Žiadame za slová „... v regiónoch EÚ, ako aj tretích krajín“ doplniť slová „na základe výsledkovo orientovaného mechanizmu implementácie“.	A	Text ustanovenia upravený.

MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu: 4. Európska územná spolupráca, šiesty odsek Navrhujeme doplniť požiadavku na posilnenie postavenia a podpory, ako aj zatriktívnenie Európskeho zoskupenia územnej spolupráce (EZÚS) v budúcom programovom období, a to z dôvodu potreby zvyšovania a zlepšovania spolupráce medzi regiónmi, mestami, obcami alebo inými verejnými orgánmi z rôznych členských štátov EÚ a krajín mimo EÚ. Cieľom EZÚS je posilniť spoluprácu na územnej úrovni a umožniť efektívnejšie využívanie finančných zdrojov, ako aj zlepšiť administratívne a právne podmienky pre cezhraničnú spoluprácu. K tomu, aby bol EZÚS v členských štátoch EÚ viac využívaný je potrebné vykonať ďalšie zjednodušenie tohto inštitútu. Taktiež je potrebné ďalej rozvíjať príklady dobrej praxe z realizácie fondu mikroprojektov v rámci programov cezhraničnej spolupráce.	A	Text ustanovenia v časti 4 odsek 6 doplnený nasledovne: "Pre úspešné napĺňanie cieľov EÚS je potrebné aj naďalej podporovať európske zoskupenia územnej spolupráce (EZÚS), ktoré uľahčujú spoluprácu medzi členmi EZÚS z rôznych členských štátov ako aj tretích krajín, čím podporujú európsku pridanú hodnotu."
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu: 6. Zjednodušenie a zefektívnenie, piaty odsek Žiadame vetu „Z pohľadu ďalšieho zjednodušovania je potrebné zamerať sa na zosúladienie pravidiel nielen v rámci fondov politiky súdržnosti EÚ navzájom, ale aj medzi politikou súdržnosti EÚ a ostatnými nástrojmi EÚ, a to s cieľom dosiahnuť ich vyššiu efektivitu, komplementaritu a synergický účinok.“ nahradiť nasledujúco: „Z pohľadu ďalšieho zjednodušovania je potrebné zamerať sa na zosúladienie pravidiel a procesov a zjednotenie mechanizmu implementácie, nielen v rámci fondov politiky súdržnosti EÚ navzájom ale aj medzi politikou súdržnosti EÚ a ostatnými relevantnými nástrojmi EÚ, ktoré sú súčasťou spoločného	N	Vzhľadom na fakt, že v súčasnosti nevieme, ktoré fondy a nástroje budú súčasťou strategického rámca (dokonca ani to, či bude vytvorený jednotný strategický rámec na úrovni EÚ v podobe ako tomu bolo v predchádzajúcich obdobiach) nepovažujeme

		strategického rámca, a to s cieľom dosiahnuť ich vyššiu efektivitu, komplementaritu a synergický účinok.“.		navrhované doplnenie za potrebné.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu: 6. Zjednodušenie a zefektívnenie, ôsmy odsek Žiadame poslednú vetu v tomto odseku uviesť nasledovne: „Dôležitou podmienkou je zabezpečiť to, aby cieľom auditu Európskej komisie a členského štátu a kontroly zo strany riadiaceho orgánu členského štátu bolo výlučné overenie iba toho, či sú splnené podmienky na úhradu zo strany Európskej komisie alebo či sa dosiahli výsledky.“	A	Text bol doplnený do odseku 9 nasledovne: "V oblasti systému auditov a kontrol musí dôjsť k významnému posunu od formálneho overovania súladu (založeného iba na overovaní administratívnych pochybení a na kontrole striktného dodržiavania súladu s legislatívou EÚ) smerom k výkonnostne založenému auditu. Dôležitou podmienkou je zabezpečiť to, aby cieľom auditu EK a členského štátu a kontroly zo strany riadiaceho orgánu členského štátu bolo výlučné overenie iba toho, či sú splnené podmienky na úhradu zo strany EK alebo či sa dosiahli výsledky."

MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu: 6. Zjednodušenie a zefektívnenie, deviaty odsek Pokiaľ sa výkon auditu a kontrol bude výlučne zameriavať na overenie skutočnosti, či bola splnená podmienka alebo dosiahnutý výsledok, zásadne sa zjednoduší systém auditov a kontrol, keďže predmetom overovania pre účely platby zo strany Európskej komisie nebudú skutočné výdavky. Uvedený odsek vytvára duplicitu k predchádzajúcemu textu a navrhujeme zosúladiť ho aj s navrhovanou úpravou textu v predchádzajúcej pripomienke.	A	Text bol doplnený do odseku 9 nasledovne: "V oblasti systému auditov a kontrol musí dôjsť k významnému posunu od formálneho overovania súladu (založeného iba na overovaní administratívnych pochybení a na kontrole striktného dodržiavania súladu s legislatívou EÚ) smerom k výkonnostne založenému auditu. Dôležitou podmienkou je zabezpečiť to, aby cieľom auditu EK a členského štátu a kontroly zo strany riadiaceho orgánu členského štátu bolo výlučné overenie iba toho, či sú splnené podmienky na úhradu zo strany EK alebo či sa dosiahli výsledky."
MZVEZ SR Ministerstvo zahraničných	O	vlastnému materiálu Vzhľadom na to, že návrh je pozíciou SR, odporúčame v časti 1.	A	Text upravený.

vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky		na str. 4 v texte k zachovaniu pravidla N+3 zmeniť slovo „očakávame“ na slovo „podporujeme“.		
MZVEZ SR Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	O	vlastnému materiálu V časti 2. na str. 6 odporúčame preformulovať vetu „Politika súdržnosti EÚ musí zostať pevne ukotvená v potrebách občanov, pretože dôvera občanov je základom európskeho projektu.“ nasledovne „Politika súdržnosti EÚ musí naďalej zohľadňovať potreby občanov, pretože dôvera občanov je základom úspešnosti európskeho projektu.“	A	Text upravený.
MZVEZ SR Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	O	vlastnému materiálu V časti 3. na str. 6 odporúčame preformulovať výraz „vyššia záťaž na životné prostredie vplyvom nadmernej imigrácie“ tak, aby bolo z formulácie zrejmé, že sa nemyslí cezhraničná migrácia (napr. vplyvom nadmerného zaťažovania rozvinutejších regiónov).	A	Text upravený.
MZVEZ SR Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	O	vlastnému materiálu Poslednú vetu v poslednom odseku v časti 5. na str. 11 odporúčame upraviť a doplniť nasledovne: „Vzhľadom na strategický a viacročný charakter politiky súdržnosti EÚ, a keďže ani štrukturálne reformy nie sú krátkodobým procesom, by realizácia reforiem nemala určovať ani podmieňovať vyplácanie finančných prostriedkov na investície. Slovensko má preto rezervovanú pozíciu k možnému návrhu na zavedenie vyplácania prostriedkov na základe plnenia míľnikov a cieľov pre reformy a investície po vzore plánov obnovy a odolnosti.“	ČA	Text bol čiastočne upravený v zmysle pripomienky, v kapitole bol doplnený posledný odsek v nasledovnom znení: "Vzhľadom na to, že ešte nie je možné vyhodnotiť efektivitu Mechanizmu na

				podporu obnovy a odolnosti, Slovensko má v súčasnosti rezervovanú pozíciu k možnému návrhu na zavedenie vyplácania prostriedkov na základe plnenia míľnikov a cieľov pre reformy a investície po vzore plánov obnovy a odolnosti. Ako alternatívu vnímame možnosť prepojiť realizáciu reforiem s politikou súdržnosti EÚ na báze dobrovoľnosti, pričom by mala existovať dostatočná flexibilita pri plánovaní a následnej úprave reforiem v súlade s viacročným charakterom politiky súdržnosti EÚ."
MZVEZ SR Ministerstvo zahraničných vecí a európskych	O	vlastnému materiálu Posledný odsek v časti 6 na str. 13 o administratívnych kapacitách odporúčame presunúť do časti 2, v ktorej sa hovorí o znovuzavedení cieľa na podporu a skvalitňovanie administratívnych kapacít.	ČA	Text k podpore administratívnych kapacít bol v dokumente spojený, je uvedený v časti 6.

záležitostí Slovenskej republiky				
NBÚ Národný bezpečnostný úrad	Z	ods. 11 K vlastnému materiálu – k šiestej časti (Zjednodušenie a zefektívnenie) Vo vlastnom materiáli v šiestej časti sa za odsek 11 vkladá nový odsek 12, ktorý znie: „Aj naďalej by mala byť umožnená synergia s ostatnými programami Únie (napríklad, ako je v súčasnosti pri programe Digitálna Európa alebo Horizont Európa), najmä formou dofinancovania z programov Únie, pri ktorých to riadiace mechanizmy umožňujú. Financovanie z ostatných programov môže byť určené sekvenčne, alternatívne alebo kombináciou finančných prostriedkov vrátane spoločného financovania jednotlivých akcií tak, aby sa nebránilo dosahovaniu špecifických cieľov príslušných programov.“. Odôvodnenie: Synergia s ostatnými programami, osobitne v prípade Operačného programu Slovensko a Digitálna Európa, bola vnímaná mimoriadne pozitívne zo strany konečných prijímateľov, keďže prostredníctvom spoločne predložených projektov umožňovala priame dosiahnutie stanovených cieľov a naplnenie požadovaných indikátorov. Taktiež pomohla Slovensku posunúť sa v hodnotení úrovne sledovanej oblasti (v prípade NBÚ – kybernetická bezpečnosť). Na základe tejto pridanej hodnoty, ktorú tento mechanizmus prináša všetkým zúčastneným stranám, by sme túto možnosť radi zachovali.	ČA	Rozpor bol odstránený, odsúhlasenie znenia vyhodnotenia pripomienky 4. 2. 2025. Prvá navrhovaná veta bola doplnená v časti 6 do štvrtého odseku (str. 11), ktorý spomína aj iné európske nástroje a iniciatívy (ktorými sú aj napr. priamo riadené programy EÚ Digitálna Európa alebo Horizont Európa), nasledovne: "K podpore súdržnosti, ale aj k podpore strategických priorít a cieľov EÚ, okrem fondov politiky súdržnosti EÚ, prispievajú aj viaceré iné európske nástroje a iniciatívy. Podporujeme, aby aj naďalej mohla byť

			umožnená synergia s ostatnými programami EÚ (napríklad, ako je v súčasnosti pri programe Digitálna Európa alebo Horizont Európa), a to aj formou dofinancovania z programov EÚ, pri ktorých to riadiace mechanizmy umožňujú. Z pohľadu ďalšieho zjednodušovania je potrebné zamerať sa na zosúladenie pravidiel nielen v rámci fondov politiky súdržnosti EÚ navzájom, ale aj medzi politikou súdržnosti EÚ a ostatnými nástrojmi EÚ, a to s cieľom dosiahnuť ich vyššiu efektivitu, komplementaritu a synergický účinok." Druhú navrhovanú vetu v texte neuvádzame, nakoľko ju považujeme za príliš
--	--	--	--

				konkrétnu a vzťahujúcu sa hlavne na spôsob financovania programov priamo riadených EÚ.
NBÚ Národný bezpečnostný úrad	O	ods. 4 K vlastnému materiálu – k prvej časti (Postavenie a základné črty politiky súdržnosti EÚ) Vo vlastnom materiáli v prvej časti odsek 4 znie: „Posilnenie konkurencieschopnosti EÚ vnímame ako kľúčovú prioritu, bez ktorej EÚ nedokáže efektívne čeliť rastúcej globálnej konkurencii, podporovať udržateľný rast a zabezpečiť prosperitu a bezpečnosť svojich občanov. Konkurencieschopnosť je základom pre hospodársky rast a tvorbu pracovných miest, teda dlhodobý cieľ politiky súdržnosti EÚ. Toto úsilie však nebude dosahovať potrebné výsledky, ak v prostredí vnútorného trhu EÚ nebude medzi jednotlivými hospodárskymi subjektami a partnermi vzájomne fungovať dôvera. A práve dôvera je kľúčový stavebný prvok pre bezpečný vnútorný trh EÚ. Zabezpečenie konkurencieschopnosti EÚ si vyžaduje zameranie spoločného úsilia EÚ na zvýšenie úrovne kybernetickej bezpečnosti, odstránenie inovačnej medzery, najmä v oblasti vyspelých technológií, aby mohla EÚ napredovať v kľúčových sektoroch ako sú bezpečné digitálne, či zelené technológie a priemyselná výroba. Len konkurenčne silná EÚ dokáže efektívnejšie zmierňovať regionálne rozdiely, zvyšovať prínosy jednotného trhu a zabezpečiť udržanie sociálnych štandardov. Považujeme za prioritné, aby budúca politika súdržnosti EÚ bola viac zacielená na podporu konkurencieschopnosti členských štátov EÚ a ich regiónov.“.	ČA	Text bol čiastočne upravený nasledovne: "Zabezpečenie konkurencieschopnosti EÚ si vyžaduje zameranie spoločného úsilia EÚ na odstránenie inovačnej medzery, najmä v oblasti vyspelých technológií, ale i zvýšenie úrovne kybernetickej bezpečnosti, aby mohla EÚ napredovať v kľúčových sektoroch ako sú digitálne, či zelené technológie a priemyselná výroba.".

		Odôvodnenie: Navrhovanou úpravou odseku sa precizuje text z dôvodu jeho zrozumiteľnosti a presnosti. Napriek tomu, že dôvera je základom fungovania každého trhu, je často opomínaná. Na to, aby mohol byť trh naozaj bezpečný, si musia subjekty navzájom dôverovať. V záujme zaistenia dôvery medzi subjektami v súčasnom digitálnom svete (všetky oblasti hospodárstva sa už aspoň čiastočne, ak nie plne digitalizovali) musí byť prostredie trhu zabezpečené aj v oblasti kybernetickej bezpečnosti. Ak sa toto nestane, nebude dobre fungovať konkurencieschopnosť. Motto súčasného PL PRES je „Bezpečnosť, Európa“. V kontexte dynamicky sa meniacej globálnej bezpečnostnej situácie je zmienka o bezpečnosti/kybernetickej bezpečnosti v dokumente nutná.		
SK8 Samosprávne kraje Slovenska	Z	Bod 3 Posilnenie územného prístupu Požadujeme vetu "Považujeme za nevyhnutné, aby politika súdržnosti EÚ naďalej umožňovala podporu všetkých regiónov, s dôrazom na tie najmenej rozvinuté, pri zohľadnení ich územných špecifik. Svoje opodstatnenie má ale aj smerovanie podpory do rozvinutejších regiónov, ktoré v súčasnosti čelia mnohým špecifickým problémom spojených práve s ich ekonomickou výkonnosťou (napr. horšia dostupnosť služieb, vyššia záťaž na životné prostredie vplyvom nadmernej imigrácie)." upraviť takto: "Považujeme za nevyhnutné, aby politika súdržnosti EÚ naďalej umožňovala podporu všetkých regiónov, pri zohľadnení ich územných špecifik. Vo vybraných regiónoch je potrebné prihliadať na socio-ekonomické problémy súvisiace s marginalizovanými rómskymi komunitami. Svoje opodstatnenie má aj smerovanie podpory do rozvinutejších regiónov, ktoré v súčasnosti čelia mnohým špecifickým	ČA	Rozporové konanie 3. 2. 2025, odsúhlasenie znenia vyhodnotenia pripomienok 4. 2. 2025. Rozpor odstránený. Text bol doplnený nasledovne: "Považujeme za nevyhnutné, aby politika súdržnosti EÚ naďalej umožňovala podporu všetkých regiónov, s dôrazom na tie najmenej rozvinuté, pri zohľadnení ich územných špecifik. Vo

		problémom spojených práve s ich ekonomickou výkonnosťou (napr. horšia dostupnosť služieb, vyššia záťaž na životné prostredie vplyvom nadmernej imigrácie)."		vybraných regiónoch je napríklad potrebné prihliadať na sociálno-ekonomické potreby súvisiace so znevýhodnenými komunitami."
SK8 Samosprávne kraje Slovenska	Z	Bod 1 Postavenie a základné črty politiky súdržnosti Požadujeme doplniť jedenásty odsek, venovaný flexibilitě v krízových situáciách o vetu: "Takáto flexibilita by mala byť percentuálne vymedzená, aby sa predchádzalo zdĺhavým diskusiám pri zmene nariadení, ako sme tomu boli svedkami v minulosti, kvôli ktorým častokrát pomoc EÚ mešká a vytvára v obyvateľoch pocit, že EÚ na nich zabudla."	N	Rozporové konanie 3. 2. 2025, odsúhlasenie znenia vyhodnotenia pripomienok 4. 2. 2025. Rozpor odstránený. Vyčlenenie percentuálneho podielu z alokácie politiky súdržnosti na riešenie prípadných kríz nepovažujeme za vhodné, takto vyčlenená alokácia by znížila objem zdrojov politiky súdržnosti určených na plnenie primárneho cieľa - regionálnej konvergenzie. Považujeme však za vhodné, na základe skúseností z nedávnych kríz, mať stanovenú určitú

				legislatívnu flexibilitu, ktorá umožní reagovať na krízové situácie aj v rámci politiky súdržnosti. Text bol ale čiastočne upravený (so zdôraznením, že takáto flexibilita nesmie ohroziť plnenie cieľov politiky a, že podporujeme v prípade kríz využitie nástrojov EÚ na to určených): "Nesúhlasíme s tým, aby bola politika súdržnosti EÚ „núdzová“ politika, na úkor ktorej majú byť financované krízové situácie spojené s nečakanými výzvami EÚ. Na základe skúseností z predchádzajúcich období, vnímame ale potrebu zabezpečiť určitú pružnosť legislatívy EÚ, ktorá umožní reagovať na takéto situácie aj v rámci politiky
--	--	--	--	--

				súdržnosti EÚ. Zároveň musí platiť, že takáto flexibilita neohrozí plnenie dlhodobých cieľov tejto investičnej politiky. V súvislosti s výskytom krízových situácií spôsobených nepredvídateľnými okolnosťami, ako sú napr. prírodné katastrofy, podporujeme primárne posilnenie a zefektívnenie existujúcich nástrojov, napr. Fondu solidarity a nástroja flexibility, ktoré pomáhajú riešeniu takýchto krízových situácií vyčlenenými zdrojmi mimo rozpočtu politiky súdržnosti EÚ."
SK8 Samosprávne kraje Slovenska	Z	Bod 5 Väzba so správou hospodárskych záležitostí EÚ, podpora reforiem Požadujeme doplniť tretí odsek zameraný na rešpektovanie tradičného cieľa politiky súdržnosti EÚ o vetu. "zohľadnenie	ČA	Rozporové konanie 3. 2. 2025, odsúhlasenie znenia vyhodnotenia pripomienok 4. 2.

		územného rozmeru politiky súdržnosti EÚ, lepšie zapojenie národnej, ale i regionálnej a miestnej úrovne do navrhovania a rozhodovania o previazanosti reforiem a investícií."		2025. Rozpor odstránený. Text bol upravený nasledovne: "Zmysluplné a prínosné zapojenie politiky súdržnosti EÚ do systému správy hospodárskych záležitostí EÚ vyžaduje rešpektovanie (a neoslabovanie) tradičného cieľa politiky súdržnosti EÚ - podpory regionálnej konvergenzie a lepšie zapojenie národnej, ale i regionálnej a miestnej úrovne do navrhovania a rozhodovania o realizácii potrebných reformných opatrení.".
SK8 Samosprávne kraje Slovenska	Z	Bod 5 Väzba so právou hospodárskych záležitostí EÚ, podpora reforiem Požadujeme doplniť do Bodu 5 nasledovný odsek: "Zároveň kľúčovou reformou samotnej politiky súdržnosti by mal byť odklon od orientácie na výstupy jednotlivých opatrení k orientácii na výsledky týchto opatrení vo vzťahu k identifikovaným výzvam, potrebám a prioritám. Taktiež je potrebné zapojiť do politiky súdržnosti EÚ všetky dostupné	ČA	Rozporové konanie 3. 2. 2025, odsúhlasenie znenia vyhodnotenia pripomienok 4. 2. 2025. Rozpor odstránený. V časti 5 je doplnený text predposledného odseku nasledovne:

		formy podpory, aby sa vytvoril komplexný nástroj zameraný na širšie spektrum identifikovaných potrieb.		"Kľúčová však bude orientácia samotnej politiky súdržnosti EÚ a jej zameranie na výsledky vo vzťahu k identifikovaným výzvam, potrebám a prioritám jednotlivých regiónov pri synergickom zapojení všetkých dostupných zdrojov."
SKCH Slovenská katolícka charita	O	K textu materiálu na strane 5 Zásadná pripomienka Pripomienkovaný text : Predpokladom úspechu takéhoto prístupu je, aby v krajine existovali efektívne inštitúcie, platformy a kapacity , ktoré by dokázali prepojiť plnenie európskych cieľov s riešením potrieb územia. Podporujeme preto v rámci politiky súdržnosti EÚ znovuzavedenie cieľa na podporu a skvalitňovanie administratívnych kapacít zapojených do prípravy a implementácie politiky súdržnosti EÚ na národnej, regionálnej aj miestnej úrovni. Znenie pripomienky: Navrhujeme vypustiť text: "Podporujeme preto v rámci politiky súdržnosti EÚ znovuzavedenie cieľa na podporu a skvalitňovanie administratívnych kapacít zapojených do	A	Text k administratívnym kapacitám je upravený v časti 6.

		prípravy a implementácie politiky súdržnosti EÚ na národnej, regionálnej aj miestnej úrovni." Nová textácia: Predpokladom úspechu takéhoto prístupu je, aby v krajine existovali efektívne inštitúcie, platformy a kapacity, ktoré by dokázali prepojiť plnenie európskych cieľov s riešením potrieb územia. Podporujeme preto v rámci politiky súdržnosti EÚ realizáciu vzdelávacích aktivít personálnych kapacít na podporu a skvalitňovanie administratívnych kapacít zapojených do prípravy a implementácie politiky súdržnosti EÚ na národnej, regionálnej aj miestnej úrovni. Odôvodnenie pripomienky: Nie je potrebné znovu zavedenie osobitného cieľa na podporu a skvalitňovanie administratívnych kapacít zapojených do prípravy a implementácie politiky súdržnosti EÚ na národnej, regionálnej aj miestnej úrovni. Potrebné je skvalitňovanie administratívnych kapacít v rámci jednotlivých cieľov.		
SKCH Slovenská katolícka charita	O	k textu materiálu na strane 9 Obyčajná pripomienka Pripomienkovaný text Rovnako považujeme za potrebné, aby makroregionálne stratégie boli aj po roku 2027 dôležitým nástrojom pre podporu rozvoja a vzájomnej spolupráce krajín v rámci EÚ. Makroregionálne stratégie posilňujú identitu ich oblastí a sú zamerané na otázky, ktoré si vyžadujú spoluprácu viacerých krajín na základe medziodvetvového a viacúrovňového prístupu k riadeniu. Ich súčasný prínos pre EÚ nie je vôbec zanedbateľný, keďže však nemajú vlastné zdroje, ich vykonávanie a výsledná pridaná hodnota pre EÚ plne závisia od synergií s inými nástrojmi a prepájania financovania z rôznych zdrojov	N	Cieľom predkladaného dokumentu je stanoviť východiskovú pozíciu Slovenskej republiky k politike súdržnosti Európskej únie po roku 2027, ktorá umožní Slovenskej republike aktívne ovplyvniť prebiehajúcu diskusiu o budúcnosti tejto významnej politiky EÚ a presadzovať naše

		Znenie pripomienky: V rámci kvalitného strategického plánovania navrhujeme pri príprave vyčleniť vopred finančné zdroje na realizáciu makroregionálnych stratégií na území Slovenska v súčinnosti s partnermi z iných štátov. Odôvodnenie pripomienky: Kvalitná finančná a projektová príprava je predpokladom realizácie makroregionálnych stratégií (napr. dopravná infraštruktúra, energetická infraštruktúra)		národné záujmy na európskej úrovni v súvislosti s očakávaným predstavením legislatívnych návrhov Európskej komisie vo vzťahu k novému programovému obdobiu po roku 2027. Tento dokument sa nezaoberá konkrétnymi opatreniami súvisiacimi so samotnou prípravou, implementáciou a spôsobom vyčlenenia finančných zdrojov na realizáciu cieľov makroregionálnych stratégií.
SKCH Slovenská katolícka charita	O	k textu materiálu na strane 10 Typ pripomienky: Obyčajná pripomienka Pripomienkovaný text: K zvyšovaniu účinnosti investícií v rámci politiky súdržnosti EÚ a podpore reforiem prispieva nástroj zavedený v tomto programovom období, a to základné podmienky, ktoré podmieňujú investície politiky súdržnosti EÚ existenciou a realizáciou strategického, koncepčného alebo legislatívneho	ČA	Nerozporujeme dôležitosť strategického dokumentu - Národnej stratégie regionálneho rozvoja SR pre identifikáciu priorít podpory jednotlivých regiónov.

		rámca v horizontálnych oblastiach a jednotlivých tematických oblastiach podpory. Uplatňovanie týchto podmienok do budúcnosti by malo posilniť motiváciu členských štátov EÚ ku kvalitnému strategickému plánovaniu a realizácii potrebných reforiem s cieľom zvýšenia konvergenzie, ale i konkurencieschopnosti členského štátu EÚ a jeho regiónov . Stanovenie spôsobu plnenia základných podmienok by preto malo prebiehať v partnerstve so zástupcami EK, národnej úrovne a územnej samosprávy. Znenie pripomienky: Ako kľúčovú vidíme potrebu vypracovania Národnej stratégie regionálneho rozvoja Slovenskej republiky minimálne do roku 2035 (par. 5, písmeno a) a par. 6 zákona o podpore regionálneho rozvoja č. 539/2008 Z. z. v platnom znení. Odôvodnenie pripomienky: Absencia Národnej stratégie regionálneho rozvoja Slovenskej republiky s platnosťou minimálne do roku 2035 výrazne limituje možnosti kvalitného strategického plánovania na regionálnej a miestnej úrovni ako pri tvorbe a realizácii sektorových stratégií. Ide o naplnenie zákona o podpore regionálneho rozvoja. Rovnako limituje možnosti stanovenia priorít SR pre nové programovacie obdobie po roku 2027.		Východisková pozícia SR k politike súdržnosti EÚ po roku 2027 je dokumentom, ktorý sa zameriava na nastavovanie pravidiel tejto politiky na európskej úrovni (nastavovanie pravidiel v rámci legislatívy EÚ), preto dokument uvádza (vo všeobecnej rovine) potrebu vychádzať pri stanovovaní priorít podpory z národných ale i územných rozvojových strategických a koncepčných dokumentov (v časti 1 a v časti 3).
ÚMS Únia miest Slovenska	Z	Úvod, strana 1 V Úvode, na strane 1, v časti textu začínajúceho „Hlavné očakávania ...“, doplniť bod: „Politika súdržnosti EÚ, ktorej základnou súčasťou je podpora udržateľného rozvoja miest vyjadrená legislatívnym zadefinovaním povinného spolufinancovania v rámci EFRR“, a to jeho navýšením na 15 %.“	N	Rozpor bol odstránený v zmysle dohody z rozporového konania dňa 3.2.2025. ÚMS upustila od tejto pripomienky. Navrhujeme v rámci

		Zdôvodnenie: Agenda politiky zameranej na rozvoj miest je jednoznačnou kľúčovou prioritou politiky súdržnosti nielen pre budúce obdobie po roku 2027, ale už aj v súčasnosti tak, ako je to zadefinované v portfoliu nového komisára R. Fitta, ktorý bol poverený zodpovednosťou za „presadzovanie ambicióznej politiky podpory miest so zameraním na také otázky, ako je bývanie, aktivity v oblasti klímy, digitalizáciu, mobilitu, sociálnu inklúziu a rovnosť“. Pre realizáciu takejto ambicióznej politiky je rovnako nevyhnutné už na úrovni legislatívy EÚ zabezpečiť povinné spolufinancovanie podpory udržateľného mestského rozvoja v rámci EFRR.		pozície SR zvýrazniť požiadavku na zvýšenú/intenzívnejšiu podporu udržateľného mestského rozvoja, ale bez vyčlenenia alokácie v rámci legislatívy EÚ. Otvárame priestor (možnosť) vyčleniť túto alokáciu na základe reálnych rozvojových možností, potrieb a špecifik regiónu v prieniku k príspevku územia k plneniu európskych priorít.
ÚMS Únia miest Slovenska	Z	Úvod, strana 1 V Úvode, na str. 1, v časti textu začínajúceho „Politika súdržnosti EÚ, ktorá podporuje...“, upraviť formuláciu druhej vety nasledovne: "... To si vyžaduje lepšiu koordináciu s európskym semestrom, synergické prepojenie kontrolných mechanizmov v politike súdržnosti EÚ a špecifických odporúčaní Rady EÚ pri zohľadnení územného rozmeru a pri zapojení územných aktérov a uplatnení viacúrovňového riadenia." Zdôvodnenie: V kontexte nejde iba o základné podmienky, ale aj ďalšie kontrolné mechanizmy ako napr. makro-kondicionality, kondicionalita vo vzťahu k právnemu štátu a ďalšie.	ČA	Rozporové konanie 3. 2. 2025, odsúhlasenie znenia vyhodnotenia pripomienok 4. 2. 2025. Rozpor odstránený. Text bol upravený v zmysle pripomienky iba v časti 5. V úvodnej časti je cieľom zvýrazniť základné myšlienky dokumentu . Tu je jednou z týchto

				myšlienok využitie na podporu realizácie reformných opatrení jednak užšie prepojenie kohézie s európskym semestrom a zároveň vylepšeného nástroja - základných podmienok.
ÚMS Únia miest Slovenska	Z	Úvod, strana 2 V Úvode na str. 2 v časti textu začínajúceho „Politika súdržnosti EÚ prioritne sústredená na dosahovanie.... „ upraviť formuláciu nasledovne: "Politika súdržnosti EÚ prioritne sústredená na dosahovanie očakávaných cieľov, pri významnom zjednodušení implementačného mechanizmu a odstraňovaní administratívnej záťaže tak pre riadiace orgány, ako aj pre prijímateľov." Zdôvodnenie: V terminológii politiky súdržnosti EÚ sú definované ciele, nie výsledky.	ČA	Rozporové konanie 3. 2. 2025, odsúhlasenie znenia vyhodnotenia pripomienok 4. 2. 2025. Rozpor odstránený. Text bol upravený nasledovne: "Politika súdržnosti EÚ so silnou výsledkovou orientáciou, zjednodušeným implementačným mechanizmom, systémom kontroly a auditu a odstránením administratívnej záťaže tak pre riadiace orgány, ako aj pre prijímateľov.". Hlavnou myšlienkou tohto textu je

				zdôrazniť, že budúca politika súdržnosti má byť viac výsledkovo orientovaná.
ÚMS Únia miest Slovenska	Z	Časť 1., strana 4 Na strane 4, prvý odsek, preformulovať text prvej vety „Zameranie sa na integráciu a rozvoj nových členských štátov by nemalo ísť na úkor investícií v súčasných regiónoch EÚ“ v zmysle nasledujúceho zdôvodnenia. Zdôvodnenie: Obsah textu je zavádzajúci, pretože evokuje argumentáciu čistých platcov z obdobia vstupu SR do EÚ a spochybňuje relevanciu alokačného kľúča, ktorý predložený materiál v iných častiach textu obhaja. Formuláciu odporúčame buď vypustiť alebo výrazne zjemniť, aby lepšie reflektovala súčasnú situáciu a nevyvolávala nejasnosti o smerovaní kohéznej politiky EÚ.	A	Text bol upravený v pozitívnej konotácii nasledovne: "Popri podpore integrácie a rozvoja nových členských štátov musia byť naďalej investične podporované súčasné regióny EÚ.".
ÚMS Únia miest Slovenska	Z	Časť 1., strana 4 Na strane 4, v odseku začínajúcom vetou „Napriek tomu, že ...“, odmietame stanovenie fixnej percentuálnej alokácie / flexibility pre krízové situácie, resp. určenie jej formy a mechanizmu uplatnenia v legislatíve politiky súdržnosti EÚ. Zdôvodnenie: Pri prijatí takejto legislatívnej úpravy by bola uvedená fixná rezerva nenávratne stratená, resp. národná alokácia zo zdrojov politiky súdržnosti umelo znížená. Z uvedeného dôvodu odporúčame predmetnú formuláciu vynechať.	N	Rozporové konanie 3. 2. 2025, odsúhlasenie znenia vyhodnotenia pripomienok 4. 2. 2025. Rozpor odstránený. Považujeme, na základe skúseností z nedávnych kríz, mať stanovenú určitú legislatívnu flexibilitu, ktorá umožní reagovať na krízové situácie aj v rámci politiky súdržnosti. Text bol ale

				čiasťočne upravený (so zdôraznením, že takáto flexibilita nesmie ohroziť plnenie cieľov politiky a, že podporujeme v prípade kríz využitie nástrojov EÚ na to určených): "Nesúhlasíme s tým, aby bola politika súdržnosti EÚ „núdzová“ politika, na úkor ktorej majú byť financované krízové situácie spojené s nečakanými výzvami EÚ. Na základe skúseností z predchádzajúcich období, vnímame ale potrebu zabezpečiť určitú pružnosť legislatívy EÚ, ktorá umožní reagovať na takéto situácie aj v rámci politiky súdržnosti EÚ. Zároveň musí platiť, že takáto flexibilita neohroziť plnenie dlhodobých cieľov
--	--	--	--	---

				tejto investičnej politiky. V súvislosti s výskytom krízových situácií spôsobených nepredvídateľnými okolnosťami, ako sú napr. prírodné katastrofy, podporujeme primárne posilnenie a zefektívnenie existujúcich nástrojov, napr. Fondu solidarity a nástroja flexibility, ktoré pomáhajú riešeniu takýchto krízových situácií vyčlenenými zdrojmi mimo rozpočtu politiky súdržnosti EÚ."
ÚMS Únia miest Slovenska	Z	Časť 1., strana 5 Na strane 5, odsek začínajúci textom „Spôsob, ako prispievať k plneniu cieľov EÚ ...“ preformulovať nasledovne: „Stanovenie cieľov politiky súdržnosti EÚ musí byť ošetrené na úrovni európskej legislatívy a spôsob, ako prispievať k ich naplneniu na národnej a regionálnej úrovni, by mal vzniknúť z dohody medzi členským štátom a EK v rámci zdieľaného riadenia a pri rešpektovaní princípu partnerstva. Súčasne by malo zohľadňovať rozvojové ... jednotlivých území.“	A	Text bol upravený nasledovne: "Ciele politiky súdržnosti EÚ stanovuje legislatíva EÚ. Spôsob, ako prispievať k plneniu európskych cieľov na národnej a regionálnej úrovni by však nemal

		Zdôvodnenie: Z textu materiálu musí byť jasné, že stanovenie cieľov politiky súdržnosti musí byť ponechané na úrovni EÚ z dôvodov: - zabezpečenia jednotného prístupu pri dosahovaní kohéznych cieľov, ktoré musia byť koordinované na úrovni EÚ tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetky členské štáty, - vytvorenia spoločného rámca na prevenciu fragmentácie politík a nerovnomerného rozvoja jednotlivých ČŠ, ak by spôsob plnenia cieľov zostal výlučne v kompetencii národnej a regionálnej úrovne, - zabezpečenia stability, právnej istoty a predvídateľnosti pre všetkých aktérov zapojených do implementácie politiky súdržnosti.		byť stanovený v legislatíve EÚ. Mal by vzniknúť z dohody medzi členskými štátmi a EK v rámci zdieľaného riadenia a pri aplikovaní princípu partnerstva a mal by zohľadňovať rozvojové možnosti, podmienky a potreby jednotlivých území."
ÚMS Únia miest Slovenska	Z	Časť 3., strana 7 V časti 3. Posilnenie územného prístupu, na strane 7, v odseku začínajúceho textom „Politika súdržnosti EÚ by mala viac reagovať na...“ preformulovať text nasledovne: „Politika súdržnosti EÚ by mala viac reagovať na konkrétne potreby jednotlivých regiónov EÚ. Namiesto jednotného prístupu by sa mali viac uprednostňovať riešenia „šité na mieru“ špecifickým výzvam, potrebám a rozvojovým cieľom jednotlivých území. Na tento účel by sa mali vo väčšej miere využívať územné nástroje, ako napr. integrované územné investície (IÚI), ale tiež podpora nástroja udržateľného mestského rozvoja, vrátane povinného minimálneho podielu zo zdrojov EÚ, založené na realizácii integrovaných územných stratégií vychádzajúcich z relevantných dát, ako základu pre efektívne plánovanie investícií v území. Územia by mali investície z fondov EÚ striktne viazať na podporu oblastí s najvyšším prínosom, ktoré budú v dlhodobom horizonte zvyšovať ekonomický rast, zlepšovať kvalitu života obyvateľov	N	Rozpor pretrváva, nebol odstránený. Udržateľný mestský rozvoj nie je v rámci politiky súdržnosti EÚ považovaný za nástroj ale za typ podpory určitého územia (mesta a funkčných mestských oblastí) na základe územných stratégií, resp. stratégií miestneho rozvoja vedeného komunitou (čl. 11 nariadenia 2021/1058). Za územné nástroje/formy možno v zmysle

		a chrániť životné prostredie." Zdôvodnenie: Rovnako ako v pripomienke č. 1.		legislatívy (NSÚ 2021/1060, čl. 28) považovať integrované územné investície, miestny rozvoj vedený komunitou alebo iný územný nástroj na podporu iniciatív, ktoré si členský štát vytvoril. Navrhujeme v rámci pozície SR zvýrazniť požiadavku na zvýšenú /intenzívnejšiu podporu udržateľného mestského rozvoja, ale bez vyčlenenia alokácie v rámci legislatívy EÚ. Otvárame priestor (možnosť) vyčleniť túto alokáciu na základe reálnych rozvojových možností, potrieb a špecifik regiónu v prieniku k príspevku územia k plneniu európskych priorít.
ÚMS Únia miest Slovenska	Z	Časť 3., strana 7 V časti 3. Posilnenie územného prístupu, na strane 7, v odseku začínajúceho textom „Za dôležité považujeme ...“,	ČA	Rozpor pretrváva, nebol odstránený.

		preformulovať druhú vetu nasledovne: „ Podporu udržateľného rozvoja miest vnímame ako nevyhnutnú súčasť budúcej politiky súdržnosti, ktorá si ako jeden z jej základných pilierov z hľadiska riešenia problémov jej obyvateľov, najmä v oblasti bývania, klímy, digitalizácie, mobility, sociálnej inklúzie a rovnosti, vyžaduje adekvátne povinné spolufinancovanie z Európskeho fondu regionálneho rozvoja. Preto v rámci legislatívnej úpravy podmienok na úrovni EÚ je nevyhnutné podstatné navýšenie percenta jej spolufinancovania, a to minimálne na 15 %. Zdôvodnenie: Rovnako ako v pripomienke č. 1.	Upravený bol text s dôrazom na zvýšenie podporu udržateľného mestského rozvoja, nasledovne: "Za dôležité považujeme v tejto súvislosti podporu polycentrického rozvoja územia a osobitne zvýšenie podporu udržateľného rozvoja miest, ktoré dokážu koncentrovať hospodárske aktivity, zabezpečiť obsluhu pre spádové územia, ale majú aj potenciál rozvíjať inovačné koncepcie a podporiť prosperitu v širšom území. Zvýšenie podpory udržateľného mestského rozvoja vnímame ako významný predpoklad pre zvýšenie konkurencieschopnosti regiónu a zlepšenie kvality života obyvateľov a riešenie
--	--	---	--

				ich problémov najmä v oblasti bývania, klímy, digitalizácie, mobility, sociálnej inklúzie a rovnosti." Navrhujeme v rámci pozície SR zvýrazniť požiadavku na zvýšenú /intenzívnejšiu podporu udržateľného mestského rozvoja, ale bez vyčlenenia alokácie v rámci legislatívy EÚ. Otvárame priestor (možnosť) vyčleniť túto alokáciu na základe reálnych rozvojových možností, potrieb a špecifik regiónu v prieniku k príspevku územia k plneniu európskych priorít.
ÚMS Únia miest Slovenska	Z	Časť 5., strana 10 V časti 5, na strane 10, v odseku začínajúceho textom „V prípade riešenia výziev ...“ preformulovať jeho znenie nasledovne: „V prípade riešenia výziev spätých s určitým územím, by špecifické odporúčania Rady EÚ mali zohľadňovať územný rozmer a mali by byť navrhované v úzkej spolupráci s národnými, ako aj územnými partnermi, ktorí musia byť	A	Text bol upravený v zmysle pripomienky.

		aktívne zapojení do celého každoročne sa opakujúceho cyklu európskeho semestra“. Zdôvodnenie: Koordinácia politík v rámci európskeho semestra, to najmä v oblasti rozpočtovej alebo sociálnej politiky, má svoj priemet aj do územia členského štátu EÚ. Preto je nevyhnutné, aby územná samospráva bola aktívne konzultovaná v rámci celého každoročného cyklu európskeho semestra, či už oblasti analýz alebo odporúčaní pre SR ako členskej krajiny EÚ.		
ÚMS Únia miest Slovenska	Z	Časť 5., strana 11 V časti 5, na strane 11, v odseku začínajúceho textom „Základné podmienky by mali byť prepojené...“ preformulovať nasledovne: "Základné podmienky, ako aj ďalšie relevantné kontrolné mechanizmy uplatňované v politike súdržnosti z úrovne EÚ, by mali byť prepojené a koordinované so špecifickými odporúčaniami Rady EÚ a súčasne konzistentne priniesť synergický účinok pri strategickom plánovaní a realizácii štrukturálnych opatrení podporovaných politikou súdržnosti EÚ. " Zdôvodnenie: Rovnako ako v pripomienke č. 2.	ČA	Rozporové konanie 3. 2. 2025, odsúhlasenie znenia vyhodnotenia pripomienok 4. 2. 2025. Rozpor odstránený. V predmetnom odseku je cieľom upozorniť na potrebu prepojenia nástroja základných podmienok a špecifických odporúčaní. Nespochybňujeme, že aj iné kontrolné mechanizmy prispievajú k podpore reformných opatrení a v tomto kontexte bol v časti 5 upravený text nasledovne: "K zvyšovaniu účinnosti

				investícií v rámci politiky súdržnosti EÚ a podpore reforiem prispievajú viaceré relevantné kontrolné mechanizmy uplatňované z úrovne EÚ. Za dôležitý považujeme nástroj zavedený v tomto programovom období, a to základné podmienky, ktoré podmieňujú investície politiky súdržnosti EÚ existenciou a realizáciou strategického, koncepcného alebo legislatívneho rámca v horizontálnych oblastiach a jednotlivých tematických oblastiach podpory."
UPVSR POaZE Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a	O	Celému materiálu Žiadame upraviť prvú vetu v prvej odrážke v časti „Úvod“ nasledovne: 1. Politika súdržnosti EÚ ako hlavná európska investičná politika s adekvátnym rozpočtom v rámci budúceho viacročného finančného rámca EÚ, ktorá podporuje všetky regióny EÚ s	A	Text bol upravený v zmysle pripomienky.

znalostnú ekonomiku		cieľom znižovania regionálnych rozdielov, prispieva k dosahovaniu európskych cieľov, reflektuje na geopolitické zmeny a v prípade potreby pružne reaguje na krízové situácie bez ohrozenia plnenia jej dlhodobých cieľov. V časti 1.Postavenie a základné črty politiky súdržnosti EÚ žiadame analogicky doplniť potrebu reflektovať na geopolitické zmeny. Odôvodnenie: Je potrebné, aby politika súdržnosti EÚ osobitne zohľadňovala dopady a zvýšené požiadavky na regióny hraničiace s kandidátskymi krajinami, o ktoré sa EÚ v novom programovom období môže rozšíriť.		
UPVSR POaZE Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku	O	Celému materiálu V časti „Úvod“ navrhujeme zmeniť odrážky na čísla 1-6 pre lepšiu zrozumiteľnosť ich prepojenia s nasledujúcim textom.	A	Text upravený.
UPVSR POaZE Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku	O	Celému materiálu V časti „1.Postavenie a základné črty politiky súdržnosti EÚ“ žiadame doplniť odsek 6 nasledovne: Zameranie sa na integráciu a rozvoj nových členských štátov by nemalo ísť na úkor investícií v súčasných regiónoch EÚ. Budúca politika súdržnosti EÚ by mala brať do úvahy najmä potenciálny vplyv, ktorý bude mať rozšírenie v regiónoch susediacich s kandidátskymi krajinami, ako aj v súčasných menej rozvinutých regiónoch EÚ a mala by umožniť pokračovanie ich konvergencie. Zároveň v tejto súvislosti navrhujeme zvýraznenie finančnej podpory pre regióny hraničiace s prístupujúcimi	A	Text bol upravený v kontexte pripomienky a tiež čiastočne upravený aj v zmysle iných pripomienok nasledovne: "Popri podpore integrácie a rozvoja nových členských štátov musia byť naďalej investične

		členskými štátmi s cieľom dobudovania infraštruktúry ako predpokladu úspešnej integrácie nových členských krajín a fungujúceho jednotného trhu. Odôvodnenie: Je potrebné, aby politika súdržnosti EÚ osobitne zohľadňovala dopady a zvýšené požiadavky na regióny hraničiace s kandidátskymi krajinami, o ktoré sa EÚ v novom programovom období môže rozšíriť.		podporované súčasné regióny EÚ. Budúca politika súdržnosti EÚ by mala brať do úvahy najmä potenciálny vplyv, ktorý bude mať rozšírenie v regiónoch susediacich s kandidátskymi krajinami, ako aj v súčasných menej rozvinutých regiónoch EÚ a mala by umožniť pokračovanie ich konvergenzie. Zároveň v tej to súvislosti navrhujeme zvýraznenie finančnej podpory pre regióny hraničiace s prístupujúcimi členskými štátmi s cieľom dobudovania infraštruktúry ako predpokladu úspešnej integrácie nových členských krajín a fungujúceho jednotného trhu."
UPVSR POaZE Úrad	O	Celému materiálu V časti „1.Postavenie a základné črty politiky súdržnosti EÚ“	A	Text upravený v zmysle pripomienky.

podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku		žiadame doplniť odsek 8 nasledovne: Príspevok politiky súdržnosti EÚ k plneniu európskych strategických cieľov by mal byť na úrovni EÚ realizovaný na základe strategického rámca. K plneniu strategických cieľov EÚ musia spoločne prispievať koherentne a synergicky aj ostatné európske politiky a iniciatívy. Kľúčové je zachovanie dedikovanej politiky súdržnosti EÚ pre podporu regionálneho rozvoja v rámci viacročného finančného rámca EÚ.		
Verejnost' Verejnost'	O	Úvod - hlavné očakávania Úvod, na strane 1, v odseku začínajúceho textom: „Politika súdržnosti EÚ ako hlavná investičná ...“ preformulovať jeho znenie nasledovne: “Politika súdržnosti EÚ ako hlavná európska investičná politika s adekvátnym rozpočtom v rámci budúceho viacročného finančného rámca EÚ, ktorá podporuje všetky regióny EÚ s cieľom znižovania regionálnych rozdielov, podpore konkurencieschopnosti, prispieva k dosahovaniu európskych cieľov. Strategická stabilita a dlhodobé strategické plánovanie sú kľúčové pre úspešné plnenie cieľov, pričom konkrétny príspevok štátu a regiónov k ich plneniu by mal vychádzať z dohody medzi členským štátom a Európskou komisiou.”	ČA	Predmetný odsek zhrňa hlavné myšlienky 1. kapitoly materiálu. Považujeme preto za dôležité uviesť v rámci neho aj skutočnosti, ktoré pripomienka navrhuje vypustiť – t. j. požiadavku na podporu všetkých regiónov, aj požiadavku na možnosť pružne reagovať na nepredvídateľné udalosti a aj poukázať na to, že politika súdržnosti prispieva (a má aj do budúcnosti prispievať) k dosahovaniu cieľov EÚ. Tieto skutočnosti

				sú následne reflektované v nasledujúcom texte kapitoly 1. V texte predmetného odstavca bola kontexte pripomienky doplnená osobitne aj podpora konkurencieschopnosti .
Verejnost' Verejnost'	O	Úvod - hlavné očakávania Úvod, na strane 1, v odseku začínajúceho textom: „Politika súdržnosti EÚ založená na viacúrovňovom ..." preformulovať jeho znenie nasledovne: "Politika súdržnosti EÚ založená na viacúrovňovom modeli zdieľaného riadenia a, čím sa zabezpečí, že rozhodnutia sa budú prijímať bližšie k občanom, s dôrazom na miestne potreby a zapojením rôznych aktérov s dôrazom na miestne potreby, zapojenie organizácií najmä ako SK8, ÚMS a ZMOS, ale aj ďalších aktérov, vrátane občianskej spoločnosti."	N	Ide o rámcový dokument s odkazom pre nastavovanie pravidiel na úrovni EÚ, preto nepovažujeme za potrebné konkretizovať aktérov (relevantných na úrovni Slovenska a jeho regiónov). Text bol čiastočne upravený nasledovne: "Politika súdržnosti EÚ založená na viacúrovňovom modeli zdieľaného riadenia a posilnenom princípe partnerstva, čím sa zabezpečí, že rozhodnutia sa budú

				prijímať bližšie k občanom, s dôrazom na miestne potreby a zapojením všetkých relevantných aktérov.".
Verejnost' Verejnost'	O	kapitola 1, strana 3 V kapitole 1, strana 3, v odseku začínajúceho textom: "Politika súdržnosti EÚ ako hlavná európska investičná politika..." preformulovať jeho znenie nasledovne: "Politika súdržnosti EÚ ako hlavná európska investičná politika s adekvátnym rozpočtom v rámci budúceho viacročného finančného rámca EÚ, ktorý prispieva k hlavnej priorite EÚ, ktorou je konkurencieschopnosť EÚ. Strategická stabilita a dlhodobé strategické plánovanie sú kľúčové pre úspešné plnenie cieľov, pričom konkrétny príspevok štátu a regiónov k ich plneniu by mal vychádzať z dohody medzi členským štátom a Európskou komisiou, so silným zapojením regiónov a miest do prípravy aj implementácie politiky." Odôvodnenie: Politiku súdržnosti je potrebné presadiť ako dôležitý nástroj, bez ktorého sa nedá budovať konkurencieschopnosť EÚ. Tá začína rozvojom vhodných podmienok na miestnej a regionálnej úrovni a musí z tejto úrovne ("subnational") aj vychádzať.	ČA	Predmetný (úvodný) odsek zhŕňa hlavné myšlienky 1. kapitoly materiálu (obdobne to je aj pri ostatných kapitolách dokumentu). Považujeme preto za dôležité uviesť v rámci neho aj skutočnosti, ktoré pripomienka navrhuje vypustiť – t.j. požiadavku na podporu všetkých regiónov, aj požiadavku na možnosť pružne reagovať na nepredvídateľné udalosti a aj poukázať na to, že politika súdržnosti prispieva (a má aj do budúcnosti prispievať) k dosahovaniu cieľov EÚ. Tieto skutočnosti

				sú následne reflektované v nasledujúcom texte kapitoly 1. Podpore zvyšovania konkurencieschopnosti , ako kľúčovej európskej priority, je v tejto kapitole venovaný osobitný odsek. (ktorého text je v súlade s pripomienkou – že politika súdržnosti má prispievať aj k plneniu kľúčového cieľa EÚ, kt. je zvyšovanie konkurencieschopnosti). V texte predmetného odstavca bola kontexte pripomienky uvedená osobitne aj podpora konkurencieschopnosti .
Verejnost' Verejnost'	O	Kapitola 1, strana 4 V kapitole 1, na strane 4, v odseku začínajúceho textom „Zameranie sa na integráciu ...“ preformulovať jeho znenie nasledovne: "Zameranie sa na integráciu a rozvoj nových členských štátov by malo byť vnímané ako príležitosť na posilnenie ekonomického rastu, trhov a spolupráce v celej EÚ. Budúca politika súdržnosti EÚ by mala zohľadňovať nielen	ČA	Text bol upravený a preformulovaný do pozitívnej konotácie, aby bola zrejماً podpora integrácie, a to aj v kontexte pozitívneho

		podporu menej rozvinutých regiónov v súčasných členských štátoch, ale aj posilňovanie cezhraničnej spolupráce medzi regiónmi susediacimi s kandidátskymi krajinami. Práve tieto regióny môžu zohrávať kľúčovú úlohu pri úspešnej integrácii a celkovej konvergencii v rámci EÚ." Odôvodnenie: Formulácia „rozvoj nových členských štátov by nemalo ísť na úkor investícií v súčasných regiónoch EÚ“ nie je vhodná, pretože môže vyvolávať dojem rozporu medzi rozširovaním a podporou existujúcich regiónov. Rozširovanie EÚ by sme mali vnímať ako príležitosť, ktorá prináša nové impulzy pre ekonomický rast, trh a spoluprácu, a nie ako záťaž pre súčasné členské štáty. Rakúsko z rozšírenie Únie výrazne benefitovalo. Slovensko, ak bude pripravené, môže tento úspech zopakovať.	ekonomického vplyvu na jednotný trh. Upravený text znie nasledovne: "Popri podpore integrácie a rozvoja nových členských štátov musia byť naďalej investične podporované súčasné regióny EÚ. Budúca politika súdržnosti EÚ by mala brať do úvahy najmä potenciálny vplyv, ktorý bude mať rozšírenie v regiónoch susediacich s kandidátskymi krajinami, ako aj v súčasných menej rozvinutých regiónoch EÚ a mala by umožniť pokračovanie ich konvergenzie. Zároveň v tej to súvislosti navrhujeme zvýraznenie finančnej podpory pre regióny hraničiace s prístupujúcimi členskými štátmi s cieľom dobudovania
--	--	---	---

				infraštruktúry ako predpokladu úspešnej integrácie nových členských krajín a fungujúceho jednotného trhu."
Verejnost' Verejnost'	O	Kapitola 1, strana 4 V kapitole 1, na strane 4, odsek začínajúci textom: „Prispievať k plneniu aktuálnych ...“ návrh vypustiť danú citáciu v paragrafe: "V tejto súvislosti očakávame zachovanie pravidla n+3". Odôvodnenie: Neustále predlžovanie možnosti čerpania zdrojov nad štandardných 7 rokov pri každých rokovaníach na európskej úrovni spôsobuje nekonečné meškanie vo využívaní zdrojov určených na priority počas regulárneho obdobia. Navyše tak paralelne dochádza k čerpaniu zdrojov zo starého aj nového obdobia, čo vytvára tlak na obmedzenie kapacity a neprispieva k realizácii kvalitnejších projektov. Takisto Slovensko v rokovaníach presadzovalo v minulosti možnosť N+3 aj na úkor iných dôležitejších priorít, napr. ako priamejší prístup regiónov a miest k európskym zdrojom.	N	Pravidlo N+3 (ktoré sa vzťahuje k celému programovému obdobiu, nie len k poslednému roku) považujeme v kontexte plnenia dlhodobých cieľov, ku ktorým prispieva realizácia často časovo náročnejších investícií/projektov za prospešné, keďže umožňuje, resp. vytvára väčší priestor na lepšiu prípravu a realizáciu dlhodobějších, napr. infraštruktúrnych a environmentálnych projektov. Špecificky v prípade Slovenska, pravidlo n+3 umožňuje lepšie absorbovať pridelené finančné

				prostriedky a vyhnúť sa vracaniu alokácie do rozpočtu EÚ. Zároveň - pravidlo n+3 nijakým spôsobom nebrzdí/neobmedzuje členskú krajinu čerpať svoju alokáciu rýchlejšie, efektívnejšie, kľudne aj skôr ako štandardných 7 rokov.
Verejnost' Verejnost'	O	Kapitola 1, strana 4 V kapitole 1, na strane 4, v odseku začínajúceho textom: "Napriek tomu, že odmietame..." návrh vypustiť celý paragraf. Odôvodnenie: Navrhovaná flexibilita na reagovanie na krízové situácie je v rozpore so základným účelom kohéznej politiky, ktorá je dlhodobým investičným nástrojom zameraným na znižovanie regionálnych rozdielov v rámci EÚ. V prípade nepredvídateľných globálnych kríz, ako sú pandémie alebo dopady vojnových konfliktov v susedstve, sa môže zväziť využitie nevyčerpaných zdrojov na konci programovacieho obdobia. Výskyt krízových situácií, akými sú napríklad prírodné katastrofy, zosilnené klimatickou zmenou, bude narastať. Tieto skutočnosti zvyrazňujú potrebu vytvoriť špecializované krízové nástroje po roku 2027, ktoré by boli integrované do rozpočtu EÚ, ale oddelené od fondov politiky súdržnosti, aby sa zabezpečila konzistentnosť a stabilita jej dlhodobých cieľov. Na krízové situácie, ako aj na prípadnú flexibilitu má EÚ v rozpočte iné nástroje, mimo kohéznej politiky, ktoré je možné na tento	ČA	Považujeme za vhodné, na základe skúseností z nedávnych kríz, mať stanovenú určitú legislatívnu flexibilitu, ktorá umožní reagovať na neočakávané závažné situácie aj v rámci politiky súdržnosti. Text bol ale čiastočne upravený (so zdôraznením, že takáto flexibilita nesmie ohroziť plnenie cieľov politiky a, že primárne podporujeme posilnenie a zefektívnenie

		účel posilniť. Kohézna politika už umožňuje reprogramovanie priorit, a to aj v rámci tzv. strednodobého preskúmania, čo považujem za dostatočné.	existujúcich nástrojov EÚ na riešenie krízových situácií so zdrojmi mimo rozpočtu politiky súdržnosti nasledovne: "Nesúhlasíme s tým, aby bola politika súdržnosti EÚ „núdzová“ politika, na úkor ktorej majú byť financované krízové situácie spojené s nečakanými výzvami EÚ. Na základe skúseností z predchádzajúcich období, vnímame ale potrebu zabezpečiť určitú pružnosť legislatívy EÚ, ktorá umožní reagovať na takéto situácie aj v rámci politiky súdržnosti EÚ. Zároveň musí platiť, že takáto flexibilita neohrozí plnenie dlhodobých cieľov tejto investičnej politiky.
--	--	---	--

				V súvislosti s výskytom krízových situácií spôsobených nepredvídateľnými okolnosťami, ako sú napr. prírodné katastrofy, podporujeme primárne posilnenie a zefektívnenie existujúcich nástrojov, napr. Fondu solidarity EÚ a nástroja flexibility, ktoré pomáhajú riešeniu takýchto krízových situácií vyčlenenými zdrojmi mimo rozpočtu politiky súdržnosti EÚ."
Verejnost' Verejnost'	O	Kapitola 2, strana 5 V kapitole 2, na strane 5, v odseku začínajúceho textom: „Predpokladom úspechu takéhoto prístupu je...“ preformulovať jeho znenie v druhej vete nasledovne: "Podporujeme preto v rámci politiky súdržnosti EÚ znovuzavenie cieľa na podporu a skvalitňovanie administratívnych kapacít zapojených do prípravy a implementácie politiky súdržnosti EÚ na regionálnej a miestnej úrovni." Odôvodnenie: Administratívne kapacity na národnej úrovni mali byť už za 20 rokov vybudované. To, kde je potrebné sústrediť	ČA	Predmetný text bol presunutý do časti 6 a upravený s dôrazom na regionálnu a miestnu úroveň.

		adekvátnu podporu, je na regionálnej a miestnej úrovni a v súlade s cieľom priameho prístupu regiónov a miest k európskym zdrojom. Dobrým príkladom z minulosti je iniciatíva catching-up regions.		
Verejnost' Verejnost'	O	kapitola 3, strana 7 V kapitole 3, na strane 7, v odseku začínajúceho textom: "Politika súdržnosti EÚ..." preformulovať prvú polovicu jeho znenia nasledovne: "Politika súdržnosti EÚ má smerovať do regiónov a miest, ktoré k nej preto potrebujú mať priamy prístup. Na tento účel sa majú v rozhodujúcej miere využívať územné nástroje ako (IÚI), ale tiež podpora udržateľného mestského rozvoja, založené na realizácii integrovaných územných stratégií vychádzajúcich z relevantných dát, ako základu pre efektívne plánovanie investícií v území." Odôvodnenie: Politika súdržnosti EÚ bude lepšie reagovať na konkrétne možnosti rozvoja regiónov, ich silné aj slabé stránky, len tak, že bude vytvorený priamy prístup regiónov a miest nielen pri príprave, ale aj pri realizácii politiky.	N	Text odseku zdôrazňuje potrebu širšieho uplatnenia územných prístupov, ktoré sú "na mieru šité" potrebám a špecifikám jednotlivých území. Rovnako tak sa navrhuje väčšie využitie nástrojov integrovaného územného rozvoja. Realizácia takéhoto prístupu je vždy priamo "v rukách" územných samospráv a partnerov, ktorí identifikujú svoje priority v rámci územných strategických dokumentov a rozhodnú o využití podpory na ich financovanie. Považujeme preto

				návrh uvedený v pripomienke za už obsiahnutý v pôvodnom texte.
Verejnost' Verejnost'	O	kapitola 3, strana 7 V kapitole 3, na strane 7, v odseku začínajúceho textom: "Za dôležité považujeme..." preformulovať poslednú vetu odseku nasledovne: "Podporu udržateľného rozvoja miest vnímame ako významný predpoklad pre zlepšenie kvality života obyvateľov a zvýšenie konkurencieschopnosti regiónu. Na realizáciu tohto cieľa je preto potrebná samostatná stratégia EÚ pre udržateľný mestský rozvoj, ako aj vytvorenie priameho prístupu miest do európskych nástrojov."	N	V materiáli sa zdôrazňuje potreba intenzívnej a zvýšenej podpory udržateľného rozvoja miest, čo považujeme v súčasnosti, aj v zhl'adom na prebiehajúce diskusie na európskej úrovni, za dostatočné. Určenie podpory pre udržateľný rozvoj miest by malo vychádzať z rozvojových územných priorít identifikovaných územnými partnermi na základe relevantných dát.
Verejnost' Verejnost'	O	Kapitola 3, strana 7 V kapitole 3, na strane 7, v odseku začínajúceho textom: „Súčasne je nevyhnutné systematicky ...“ preformulovať druhú vetu paragrafu: "Mnohé oblasti, nielen vidiecke a najmä na východe Slovenska, čelia demografickému poklesu obyvateľov, ako aj odlivu talentov."	ČA	Text bol upravený nasledovne: "Mnohé, najmä vidiecke oblasti, ale aj menšie mestá a obce, čelia demografickému

				poklesu obyvateľov, ako aj odlivu talentov."
Verejnost' Verejnost'	O	Kapitola 3, strana 8 V kapitole 3, na strane 8, v odseku začínajúceho textom: „Považujeme za prínosné stavať ...“ preformulovať prvú vetu paragrafu nasledovne: "Pred nastavením modelu spravodlivej transformácie v období post-2027 považujeme za dôležité posúdiť vplyv Fondu na spravodlivú transformáciu na reálnu transformáciu oprávnených regiónov. Z tohto dôvodu by bolo vhodné identifikovať úspešné projekty z krajín EÚ." Odôvodnenie: V súčasnosti neexistuje kvalitatívne zhodnotenie úspešnosti Fondu na spravodlivú transformáciu na základe intervencií v regiónoch Slovenska. Na to, aby sa model nastavil do budúcnosti efektívne, je dôležité vychádzať z analýzy, ktorá identifikuje slabé aj silné stránky Fondu a na základe nich navrhne model na obdobie post-2027.	N	Súhlasíme s tým, že na vyhodnotenie úspešnosti Fondu na spravodlivú transformáciu (FST) je potrebné kvalitatívne zhodnotenie, avšak pre získanie komplexného obrazu je možné k nemu pristúpiť až ku koncu súčasného programového obdobia. Zároveň pri nastavovaní budúceho programového obdobia sa vieme už teraz inšpirovať pozitívnymi skúsenosťami z FST, ktoré nám umožnili realizovať komplexné a cieľené investície v danom území bez nutnosti dosahovať limity vyplývajúce z tematickej koncentrácie (tieto limity môžu byť zásadnou bariérou

				cielenia intervencií do oblastí, ktoré je v území v transformácii potrebné prioritne podporovať).
Verejnost' Verejnost'	O	Kapitola 3, strana 8 V kapitole 3, na strane 8, v odseku začínajúceho textom: „Podporujeme rozšírenie rozsahu ...“ návrh vypustiť danú časť paragrafu: "Medzi takéto odvetvia pritom dnes už nepatrí iba ťažobný priemysel, ale odvetvia, ktoré predstavujú nosné segmenty ekonomiky EÚ, ale aktuálne čelia mnohým výrazným zmenám a výzvam. Osobitným príkladom môže byť automobilový priemysel, ktorý dlhodobo predstavoval motor ekonomiky EÚ a dnes čelí existenčným výzvam, a to v regiónoch, v ktorých je silná koncentrácia jeho výrobných a vývojových kapacít." Odôvodnenie: Fond pre spravodlivú transformáciu je určený pre regióny, kde nie je pôvodný ťažký priemysel možné obnoviť a je potrebné hľadať nový model rozvoja daného regiónu. Regióny so silným automobilovým priemyslom na Slovensku medzi také nepatria. Naopak, otvárame tým priestor, aby sa do takéhoto cieľa pridali regióny iných členských krajín a znížili sme tak alokáciu, ktorá by mohla pripadnúť slovenským regiónom.	N	Hlavná myšlienka predmetného odseku spočíva v návrhu rozšíriť podporu nielen pre regióny, ktoré prechádzajú transformáciou vzhľadom na ukončenie ťažobného priemyslu, ale aj na regióny, kde bude očakávaná transformácia vzhľadom na ekonomické výzvy spojené s podporou zvyšovania konkurencieschopnosti EÚ. Na Slovensku sa tieto výzvy budú dotýkať isto aj nosného segmentu našej ekonomiky - automobilového priemyslu. Návrh na rozšírenie rozsahu

				pôsobnosti cieľa spravodlivej transformácie do budúcnosti bol do dokumentu zahrnutý aj na základe komunikácie (podpory) zástupcov SK regiónov.
Verejnost' Verejnost'	O	Kapitola 4, strana 8 V kapitole 4, na strane 8, v odseku začínajúceho textom: „Vzhľadom na svoju geografickú polohu ...“ návrh doplniť do daného paragrafu: "Je potrebné definovať nový program pre regióny EÚ hraničiace s Ruskom, Bieloruskom, Ukrajinou a Moldavskom. V prípade Slovenska ide o rozvoj východného Slovenska prostredníctvom významných projektov s Ukrajinou ako kandidátskou krajinou do EÚ." Odôvodnenie: Súčasnú nastavenie programu Interreg medzi Slovenskom, Maďarskom, Rumunskom a Ukrajinou nezodpovedá súčasnej realite ani potrebám. Regióny susediace s Bieloruskom, Ruskom a Ukrajinou čelia novej situácii, od ruskej invázie na Ukrajinu vo februári 2022. Z tohto dôvodu je potrebné zadefinovať nový cieľ v rámci politiky súdržnosti pre tieto regióny s odlišnými výzvami podľa toho, či hraničia s Ruskom, Bieloruskom (zmrazenie cezhraničnej spolupráce) alebo s kandidátskymi krajinami do EÚ ako Ukrajina a Moldavsko (zintenzívnenie cezhraničnej spolupráce).	N	V časti dokumentu týkajúcej sa európskej územnej spolupráce je zreteľne pomenovaná požiadavka SR k zvýšeniu intenzity územnej spolupráce s kandidátskymi krajinami a Ukrajinou, ktorá neodmysliteľne prispieva k stabilizácii celého regiónu, lepšej integrácii do EÚ a posilneniu vnútorného trhu. Pričom je zároveň zdôraznené, že SR považuje za potrebné pri tvorbe programov cezhraničnej spolupráce zamerať sa na oblasti podpory

				realizované priamo na území regiónov, ktoré prinášajú viditeľné výsledky dlhodobého charakteru s výrazným cezhraničným dopadom a odrážajúce skutočné potreby cezhraničného územia. Zároveň je v texte vyzdvihnuté, že podpora pre spoluprácu by mala naplno odrážať rozmanitosť pohraničných oblastí vrátane problémov vonkajších hraníc EÚ. V tomto kontexte považujeme text dokumentu za dostatočný aj s ohľadom na nosnú myšlienku pripomienky.
Verejnost' Verejnost'	O	Kapitola 4, strana 9 V kapitole 4, na strane 9, v odseku začínajúceho textom: „Vďaka programom cieľa EÚS-Interreg ...“ návrh doplniť na záver paragrafu: "Okrem Interreg bude mať EÚ nový dobrovoľný mechanizmus, BridgeforEU (2018/0198(COD)), ktorým sa vytvárajú koordinačné body na riešenie praktických	N	Cieľom predkladaného dokumentu je stanoviť východiskovú pozíciu Slovenskej republiky k politike súdržnosti Európskej únie po

		(administratívnych a právnych) prekážok v živote ľudí v pohraničných regiónoch, ktorý by mal vhodným spôsobom doplniť ciele územnej spolupráce Slovenska v prihraničných regiónoch."	roku 2027, ktorá umožní Slovenskej republike aktívne ovplyvniť prebiehajúcu diskusiu o budúcnosti tejto významnej politiky EÚ a presadzovať naše národné záujmy na európskej úrovni v súvislosti s očakávaným predstavením legislatívnych návrhov EK vo vzťahu k novému programovému obdobiu po roku 2027. Návrh nariadenia "BRIDGEforEU" je už vo finálnom štádiu legislatívneho procesu EÚ a jeho zverejnenie sa očakáva v priebehu niekoľkých týždňov. Je potrebné podotknúť, že nariadenie "BRIDGEforEU" sa bude implementovať na dobrovoľnej báze a svojich charakterom
--	--	--	--

				len dopĺňa uŹ existujúce mechanizmy členských štátov EÚ využívané na riešenie administratívnych a právných prekážok brániacich v ich vzájomnej cezhraničnej spolupráci.
Verejnosť Verejnosť	O	Kapitola 6, strana 13 V kapitole 6, na strane 13 v odseku začínajúceho textom: „Efektívna realizácia politiky ...“ preformulovať jeho znenie nasledovne: "Efektívna realizácia politiky súdržnosti EÚ vyžaduje dostatočné a kvalitné administratívne kapacity zapojené do celého programového cyklu. Investície do zvyšovania kompetencií administratívnych kapacít spojených s implementáciou fondov politiky súdržnosti EÚ na regionálnej a miestnej úrovni zvýšia kvalitu prípravy a posudzovania projektov a zároveň prispievajú k zníženiu chybovosti pri čerpaní zdrojov z fondov EÚ. Dôležitá bude úloha inštitúcií EÚ, vrátane Európskej komisie, schopných adekvátnej prípravy administratívnych kapacít kľúčových pre efektívne plnenie úloh a cieľov politiky súdržnosti EÚ na regionálnej a miestnej úrovni." Odôvodnenie: Administratívne kapacity na národnej úrovni mali byť už za 20 rokov vybudované. To kde je potrebné sústrediť adekvátnu podporu, je na regionálnej a miestnej úrovni a v súlade s cieľom priameho prístupu regiónov a miest k	ČA	Predmetný text bol upravený s dôrazom na regionálnu a miestnu úroveň.

		európskym zdrojom. Dobrým príkladom z minulosti je iniciatíva Európskej komisie catching-up regions.		
Verejnost' Verejnost'	O	Čl. Úvod str.1 Do piatej odrážky doplniť na koniec odseku: Štrukturálne zmeny nemôžu podmieňovať politiku súdržnosti EÚ. Odôvodnenie: Politika súdržnosti má byť nástrojom na znižovanie regionálnych rozdielov a posilnenie solidarity v EÚ. Ak by bola táto politika podmieňovaná štrukturálnymi zmenami, mohlo by to viesť k diskriminácii regiónov so špecifickými výzvami, ktoré nemusia byť schopné okamžite reagovať na takéto požiadavky.	ČA	Podporu realizácie reformných opatrení politikou súdržnosti EÚ nemožno vzhľadom na meniacu sa sociálno - ekonomickú situáciu v EÚ vylúčiť. V texte - v časti 5 - bol v kontexte pripomienky doplnený text, ktorý zdôrazňuje, že realizácia reformných opatrení má rešpektovať a neoslabovať tradičný cieľ politiky súdržnosti - regionálnu konvergenciu. Rovnako sa uvádza, že politika súdržnosti by naďalej mala ostať investičnou politikou podporujúcou rozvoj európskych regiónov, nie politikou zameranou prioritne na realizáciu reforiem.

ZMOS Združenie miest a obcí Slovenska	Z	Čl. Úvod str.1 Do piatej odrážky doplniť na koniec odseku: Štrukturálne zmeny nemôžu podmieňovať politiku súdržnosti EÚ. Odôvodnenie: Politika súdržnosti má byť nástrojom na znižovanie regionálnych rozdielov a posilnenie solidarity v EÚ. Ak by bola táto politika podmieňovaná štrukturálnymi zmenami, mohlo by to viesť k diskriminácii regiónov so špecifickými výzvami, ktoré nemusia byť schopné okamžite reagovať na takéto požiadavky.	ČA Rozporové konanie 3. 2. 2025, odsúhlasenie znenia vyhodnotenia pripomienok 4. 2. 2025. Rozpor odstránený. Podporu realizácie reformných opatrení politikou súdržnosti EÚ nemožno vzhľadom na meniacu sa sociálno - ekonomickú situáciu v EÚ vylúčiť. V texte - v časti 5 - bol v kontexte pripomienky doplnený text, ktorý zdôrazňuje, že realizácia reformných opatrení má rešpektovať a neoslabovať tradičný cieľ politiky súdržnosti - regionálnu konvergenciu. Rovnako sa uvádza, že politika súdržnosti by naďalej mala ostať investičnou politikou podporujúcou rozvoj európskych regiónov, nie politikou
---	-----------------	---	---

				zameranou prioritne na realizáciu reforiem.
ZMOS Združenie miest a obcí Slovenska	Z	Str. 7, odsek 1 Str. 7, odsek 1, doplniť do(napr.: úroveň služieb v školstve, zdravotníctve, sociálnej sfére, a pod) okrem úrovne aj dostupnosť, nové znenie: (napr.: úroveň a dostupnosť služieb v školstve, zdravotníctve, sociálnej sfére, a pod.). Odôvodnenie: úroveň služieb sama osebe nestačí na diagnostiku rozvinutosti regiónu, ak tieto služby nie sú reálne prístupné všetkým občanom. Napríklad aj vysoká úroveň zdravotníckej starostlivosti je neefektívna, ak sa nachádza len v obmedzenom počte lokalít, čo obmedzuje prístup ľudí z odľahlých regiónov. Podobne, školstvo môže byť na vysokej úrovni, ale ak nie je geograficky dostupné...	A	Rozporové konanie 3. 2. 2025, odsúhlasenie znenia vyhodnotenia pripomienok 4. 2. 2025. Rozpor odstránený. Text doplnený v zmysle pripomienky.
ZMOS Združenie miest a obcí Slovenska	Z	Str.7, posledný odsek Str.7, posledný odsek: Znenie „Súčasne je nevyhnutné systematicky podporovať aj vidiecke oblasti posilnením synergií medzi programami rozvoja vidieka a politikou súdržnosti EÚ“ upraviť do znenia „Súčasne je nevyhnutné systematicky podporovať aj vidiecke oblasti a menšie obce posilnením synergií medzi programami rozvoja vidieka a politikou súdržnosti EÚ alebo uplatnením územného nástroja pre obce.“ Odôvodnenie: reflektovanie na špecifické potreby a kapacity menších sídel, ktoré sa často stretávajú s odlišnými výzvami.	A	Rozporové konanie 3. 2. 2025, odsúhlasenie znenia vyhodnotenia pripomienok 4. 2. 2025. Rozpor odstránený. Text bol upravený nasledovne: "Súčasne je nevyhnutné systematicky podporovať aj vidiecke oblasti a menšie obce posilnením synergií medzi programami rozvoja vidieka a politikou súdržnosti EÚ, a to rovnakým

				nastavením pravidiel a procesov mechanizmu implementácie týchto nástrojov EÚ. Mnohé, najmä vidiecke oblasti, ale aj menšie mestá a obce, čelia demografickému poklesu obyvateľov, ako aj odlivu talentov. Aby obyvatelia mohli uplatňovať právo zostať žiť na mieste, ktoré považujú za svoj domov, je potrebné podporiť atraktivnosť týchto území prostredníctvom podpory investícií s vyššou pridanou hodnotou, investícií do vytvárania kvalitných pracovných miest, dostupných služieb a bývania, digitálnej a fyzickej konektivity, a to aj prostredníctvom využívania nástrojov integrovaného územného rozvoja..".
--	--	--	--	---

ZMOS Združenie miest a obcí Slovenska	Z	str.7, ods.3 Str.7, ods.3 Nové znenie vety: Na tento účel by sa mali vo väčšej miere využívať územné nástroje, ako napr. integrované územné investície (IÚI), ale tiež podpora udržateľného mestského rozvoja, a iné, založené na realizácii integrovaných územných stratégií vychádzajúcich z relevantných dát a koncepčných územných, dokumentov, ako základu pre efektívne plánovanie investícií v území a skutočné integrované projekty financovaného z rôznych fondov kohézie. Odôvodnenie: Umožnenie zahrnúť ďalšie existujúce územné nástroje na územný rozvoj, čím sa ponechá priestor pre rozšírenie možností, vo vzťahu k vidieckym oblastiam a menším obciam. Nevyhnutnosť vychádzať z plánovacích podkladov, aby investície zohľadňovali reálne potreby území. Realizácia skutočných integrovaných projektov vyžaduje prepojenie viacerých sektorov, ktoré synergicky využívajú zdroje z rôznych fondov kohézie, čím sa zvyšuje efektivita a dopad na rozvoj území.	ČA	Rozporové konanie 3. 2. 2025, odsúhlasenie znenia vyhodnotenia pripomienok 4. 2. 2025. Rozpor odstránený. Text bol upravený nasledovne: "Na tento účel by sa mali vo väčšej miere využívať nástroje integrovaného územného rozvoja , ale tiež podpora udržateľného mestského rozvoja, založené na realizácii územných stratégií vychádzajúcich z relevantných dát a koncepčných územných dokumentov, ako základu pre efektívne plánovanie investícií v území."
ZMOS Združenie miest a obcí Slovenska	Z	Kapitola 5 Kapitola 5: Nesúhlasíme, aby zdroje kohézie boli alokované na štrukturálne opatrenia podmienené investíciami na základe reforiem. Odôvodnenie: Otváranie priestoru v politike kohézie pre reformy a investície na štrukturálne zmeny spôsobuje riziko obmedzenia financovania územných projektov. Vzhľadom na	ČA	Rozporové konanie 3. 2. 2025, odsúhlasenie znenia vyhodnotenia pripomienok 4. 2. 2025. Rozpor odstránený. Text bol

		obmedzený objem zdrojov bude kohézia stále vystavená tlaku na ich presun v prospech reforiem a finančne náročných investícií, ktoré však často nedokážu pokryť potreby regiónov. Tieto zdroje sú kľúčové pre investičný rozvoj, znižovanie infraštruktúrneho dlhu a realizáciu projektov, ktoré majú priamy a hmatateľný dopad na územia. Reformy a veľké štrukturálne investície by mali byť financované z iných nástrojov, pretože malé objemy kohéznych zdrojov im nedokážu konkurovať a sú prioritne potrebné na podporu vyváženého regionálneho rozvoja.	čiastočne upravený, pričom bolo zdôraznené, že: ...politika súdržnosti by naďalej mala ostať investičnou politikou podporujúcou rozvoj európskych regiónov, nie politikou zameranou prioritne na realizáciu reforiem.". Podporu realizácie reformných opatrení však nemožno vzhľadom na meniacu sa sociálno - ekonomickú situáciu v EÚ vylúčiť. V texte sa však v tomto kontexte zdôrazňuje, že realizácia reformných opatrení má rešpektovať a neoslabovať tradičný cieľ politiky súdržnosti - regionálnu konvergenciu.
--	--	--	---

Vznesené hromadné pripomienky

Subjekt	Podporovatel	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
K materiálu neboli pridané hromadné pripomienky.				

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	APZD – Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
2.	AZZZ SR – Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
3.	BBSK – Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
4.	BSK – BRATISLAVSKÝ SAMOSPRAVNÝ KRAJ	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
5.	GPSR – Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
6.	KBS – Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
7.	KOZSR – Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
8.	KSK – Košický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
9.	Klub 500 – Klub 500	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
10.	MDSR – Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	

11.	MFSR – Ministerstvo financií Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
12.	MHSR – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		
13.	MINCRS – Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
14.	MIRRI SR – Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
15.	MKSR – Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
16.	MOSR – Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
17.	MPRVSR – Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
18.	MPSVRSR – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	13 (13o, 0z)	0 (0o, 0z)		
19.	MSSR – Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
20.	MVSR – Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	23 (19o, 4z)	0 (0o, 0z)		
21.	MZSR – Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
22.	MZVEZ SR – Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	5 (5o, 0z)	0 (0o, 0z)		
23.	MŠVVaMSR – Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	8 (8o, 0z)	0 (0o, 0z)		
24.	MŽPSR – Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	

25.	NBS – Národná banka Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
26.	NBÚ – Národný bezpečnostný úrad	2 (1o, 1z)	0 (0o, 0z)		
27.	NKÚSR – Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
28.	NSK – Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
29.	NSSR – Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
30.	OAPSVLÚVSR – Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
31.	PMÚSR – Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
32.	PSK – Prešovský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
33.	RÚZSR – Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
34.	SK8 – Samosprávne kraje Slovenska	4 (0o, 4z)	0 (0o, 0z)		
35.	SKCH – Slovenská katolícka charita	3 (3o, 0z)	0 (0o, 0z)		
36.	SPPK – Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
37.	SVSLPRK – Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
38.	SŠHRSR – Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

39.	TSK – Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
40.	TTSK – Trnavský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
41.	UOOU SR – Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
42.	UPVSR POaZE – Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku	4 (4o, 0z)	0 (0o, 0z)		
43.	URSO – Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
44.	UpUPaVSR – Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
45.	Verejnost' – Verejnost'	16 (16o, 0z)	0 (0o, 0z)		
46.	ZMOS – Združenie miest a obcí Slovenska	5 (0o, 5z)	0 (0o, 0z)		
47.	hlavné mesto – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	11 (2o, 9z)	0 (0o, 0z)		
48.	ÚDZS – Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
49.	ÚGKKSR – Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
50.	ÚJDSR – Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
51.	ÚMS – Únia miest Slovenska	10 (0o, 10z)	0 (0o, 0z)		
52.	ÚNMSSR – Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	

53.	ÚPVSR – Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
54.	ÚVO – Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
55.	ÚVSR – Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
56.	Ústavný súd SR – Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
57.	ŠÚSR – Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
58.	ŽSK – Žilinský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
	Spolu	109 (76o, 33z)	0 (0o, 0z)	14	28